



## بسم الله الرحمن الرحيم

### تقديم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه والتابعين، ومن سار على فمهم إلى يوم الدين.

وبعد فمن المعلوم أن ديننا الإسلامي الحنيف رسالة عالمية، ومنهج رباني، ارتضاه الله تعالى للناس أجمعين، نزل به الروح الأمين على خاتم الأنبياء والمرسلين، سيدنا محمد -عليه أفضل الصلاة والسلام- لإنقاذ البشرية، وإصلاح الإنسانية، وعلاج المجتمع من علله الخلقية، وأمراضه الاجتماعية، التي فشت يومئذ بين الناس، ففرقت شملهم، وفككت أواصرهم، فنأدى بوحدة العقيدة، ودعا إلى أمهات الفضائل، ونهاهم عن الرذائل، وهداهم إلى صراط الله المستقيم، وطريقه القويم، ليوثق روابطهم، ويوحد كلمتهم، ويعزز سلطانهم، ويخففهم مخاطر الشقاق، و آفة الفرقة والاختلاف. وذلك بما دعاهم إلى الإصابة في القول والعمل، وبما منحهم من العلم والمعرفة، والحكمة وصحة الفهم، وقوة الحجة، التي يستطيعون بفضلها الدفاع عن الحق والعدل والخير، وإحراز النصر على المعاندين، وإفحام

المكابرين، والقدرة على مناظرة ١١٥٣ الخصوم، والتغلب عليهم، وإبطال شبههم، وتفنيد مزاعمهم، وذلك بما سنه من مبادئ قويمه، وآداب ونظم حكيمة، هي أساس دعوة الحق، ومظهر العزة، وطريق القوة، وذلك نتيجة طبيعية للقناعة الفكرية والتأثير العقلي والعاطفي، الذي اتسم به منهج القرآن الكريم في بيان علاقة الإنسان بالآخر. والذي يتجلى فيما امتاز به أسلوب المناظرة والحوار والجدال والمناقشة، وفق المنهج الإسلامي، فكان أول منهج علمي يدعو إلى الحوار الهادئ، والمناقشة العقلية، والمجادلة بالتي هي أحسن، والمناظرة البناءة التي يكون الهدف من إجرائها الوصول إلى معرفة الحقيقة. وإقامة الحجة، ودفع الشبهة، والفساد من القول والرأي، من خلال كشف كل طرف من المتناظرين ما خفي على صاحبه منها، والسير بطرق الاستدلال الصحيح للوصول إلى الحق.

ومن هنا كانت المناظرة من أثرى الموضوعات التي عني بها القرآن الكريم، لأنها هي الطريق الأمثل الذي يتداخل مع جميع جوانب الحياة، ذلك أن الذات لا تكامل إلا بوجود الآخر، والاعتراف به كشريك طبيعي في بناء الاجتماع



«إذا كانت العلة والمهدف من تنوع الخلق هو التعارف والتعايش والتفاهم تحقيقاً لسنة الله في التدافع، والتكاثف، والتنامي الذي لا يمكن أن يكون إلا بالتنوع، فإن آداب المناظرة بأشكالها ومسمياتها ومصطلحاتها المتعددة يصبح من لوازم الحياة، وضمان استمرارها، وإقامة العمران، والاضطلاع بأعباء الاستخلاف الذي يقتضي الاضطلاع به للتعارف، والتعاون، والتعايش، والتدافع»<sup>(١)</sup>

ومن ثم عدَّ الباري تعالى المناظرة أهم وسيلة للتقارب والتعارف والتواصل وعلاج المشكلات على الأصعدة كافة، وعلى جميع المستويات التي بها يتحقق التعارف ويعم السلام وتحقق السعادة للمجتمع، إذ كيف يقنع المسلم مستمعيه، أو معارضيه بدون أن يناقش مناقشة موضوعية وفق المنهج العلمي الصحيح، وهو لم يحط علماً بقواعد هذا العلم الذي يقدر به من تعلمه على بيان موضع الغلط في حجة خصمه، وعلى تصحيح مذهبه

(١) مقدمة د. عمر عبيد حسنة لكتاب الحوار.. الذات والآخر/ ٥٠ د. عبد الستار الهيثم ط سلسلة كتاب الأمة ١٤٢٥ هـ.

بإقامة الدليل المقنع على صحته أو صحة ملزومه، أو بطلان نقيضه ونحو ذلك فالرد على أهل الباطل ومجادلتهم ومناظرتهم حتى تنقطع شبهتهم ويبرز عن المسلمين ضررهم، مرتبة عظيمة من منازل الجهاد باللسان، والقلم أحد اللسانين<sup>(٢)</sup> لذلك اعتبر العلماء أن التسلح بقواعد هذا العلم فرض على كل عالم، بل واجب مقدس، شأنه شأن الجهاد والدفاع عن العقيدة الإسلامية، لأنه لا يحسن بحامل السنة الجهل بالبراهين العقلية النقية لحراسة الدين والعقيدة من عبث الملحدين وكيد الباطلين<sup>(٣)</sup>، ولأنه هو الوسيلة لبناء العقيدة الصحيحة والإيمان الراسخ في نفس الإنسان، وعلاج المشكلات التي تعاني منها البشرية، فكمن من دمار وحروب وعداوة وتباعد وتباغض وهدم وتفرق بسبب رفض المناظرة البناء والمناقشة الموضوعية وفق المنهج العلمي الصحيح، الذي هو أساس التعايش والتواصل والتفاعل مع الآخر، لأنه لا يكفي إسماع الطرف الآخر ما لدي فقط وأتوقع منه القبول والتسليم. وإنما هو

(٢) الرد على المخالف، العلامة بكر أبو زيد/ ٤٠.

(٣) مقدمة ابن خلدون / ٤٣٠ ط دار الشعب

علاقة تفاعلية من الطرفين؛ فكل طرف يفتح عقلة وقلبه للسماع من الطرف الثاني، فقد يكون معه الحق، وإن لم يكن على حق فهي فرصة لأن تتعرف على الشبهات التي بنى عليها موقفه فتبين له وجه الحق فيها، أو تتعرف إلى مواطن الخلل في طريقة تفكيره فتصلحها، فمهما عظم الخطأ ومهما كانت درجة الخلاف<sup>(١)</sup> ففي المناظرة والمجادلة خير كثير، فهما "بابا رحمة ومفتاحا بركة لا يهلك عليهما رأي ولا يتقبل معهما حزم"<sup>(٢)</sup>

وفي ذلك يقول ابن كثير في تفسير قول الله تعالى: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بَالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ {النحل: ١٢٥} أي: من احتاج منهم إلى مناظرة وجدال فليكن بالوجه الحسن برفق ولين وحسن خطاب. "٣". "٢". والاصغاء إلى شبههم والرفق بهم في حلها ودحضها، ويحتمل بترك الغلظة عليهم في حال

(١) الحوار أساس الوحدة/ د. عصام هاشم الجفري/ ٢

(٢) روضة العقلا ونزهة الفضلاء / محمد بن حبان ١٩٢/١، مكتبة السنة المحمدية / وجهرة خطب العرب ٣/ ٥٩

(٣) تفسير ابن كثير ٤/ ٥٣٢ ط دار التراث

جدالهم لتكون عليهم الحجة أزهى، ١١٥٥ والجحد منهم أنكد، وهي سنة الأنبياء عليهم السلام مع الأمم عند الدعوة والمجادلة<sup>(٤)</sup> ويقول ابن سعدي: "فإن كان المدعو يرى أن ما هو عليه الحق أو كان داعية إلى الباطل فيجادل بالتي هي أحسن وهي الطرق التي تكون أدعى لاستجابته عقلاً ونقلاً، ومن ذلك الاحتجاج عليه بالأدلة التي كان يعتقد أنها فإنه أقرب إلى حصول المقصود وأن لا تؤدي المجادلة إلى خصام أو مشاققة تذهب بمقصودها ولا تحصل الفائدة منها بل يكون القصد منها هداية الخلق إلى الحق لا المغالبة ونحوها"<sup>(٥)</sup>

ويقول ابن تيمية في حديثه عن معنى الآية السابقة "والدعاء إلى سبيل الرب بالحكمة والموعظة الحسنة والمجادلة بالتي هي أحسن ونحو ذلك مما أوجبه الله على المؤمنين، فهذا واجب على الكفاية منهم. وأما ما وجب على أعيانهم، فهذا يتنوع بتنوع قدرهم وحاجتهم ومعرفتهم"<sup>(٦)</sup>

(٤) استخراج الخذل من القرآن الكريم / لأبن الحنبلي / ١٢ ط دار الإعلام الطبعة الأولى ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م.

(٥) انظر تفسير ابن سعدي ٣/ ٩٣

(٦) درء تعارض العقل والنقل: للشيخ ابن تيمية ١/ ٥١-٥٢ ط مكتبة ابن تيمية القاهرة.



١١٥٦ وفي هذا الصدد يستدل ابن حزم على وجوب الجدل والمناظرة بقول النبي ﷺ: (جاهدوا المشركين بأموالكم وأنفسكم وألستكم).<sup>(١)</sup> ويقول: (وهذا حديث غاية في الصحة وفيه الأمر بالمناظرة وإيجابها كإيجاب الجهاد والنفقة في سبيل الله) <sup>(٢)</sup>.

ومن ثم عدّ القرآن الكريم هذا العلم قاعدته الأساسية في "دعوته الناس إلى الإيمان بالله وعبادته، وكذا في كل قضايا الخلاف بينه وبين الآخر، إذ لا يمكن أن يُغلق باب من أبواب التواصل والمعرفة وإقناع أمام الإنسان؛ لأنّ الله جعل ذلك وحده هو الحجة على الإنسان في الطريق الواسع الممتد أمامه، في كل المجالات المتصلة بالله والحياة والإنسان"<sup>(٣)</sup>.

(١) الحديث رواه "النسائي: الجهاد (٣٠٩٦)، و أبو داود: الجهاد (٢٥٠٤)، وأحمد (١٥٣/٣)، والدارمي: الجهاد (٢٤٣١)" وصححه ابن حزم، والنووي في "رياض الصالحين"، والسيوطي في "الجامع الصغير". انظر: فيض القدير (٣/٣٤٤).

(٢) الإحكام في أصول الأحكام (٢٩/١).

(٣) منهج الحوار في القرآن الكريم/ عبد الرحمن الحللي ٢/

لهذا أكّد القرآن الكريم هذا المبدأ بطرق عديدة، وأساليب مختلفة - كما سنرى في هذا البحث -، كما أن دعوات الرسل كلها كانت محكومة بالمناظرة والمجادلة مع أقوامهم، وقد أطل القرآن في عرض كثير من أنماط هذه المناظرات بين الرسل وأقوامهم، ولم يستكر القرآن في هذا الباب موقفاً كما استكر رفض المناظرة والمجادلة والإصرار على عدم ممارستها، فقال تعالى: ﴿وَيَلِّ لَكَ أَفَّاكَ أَتَيْمٌ \* يَسْمَعُ آيَاتِ اللَّهِ تُنْثَى عَلَيْهِ ثُمَّ يُصِرُّ مُسْتَكْبِرًا كَأَن لَّمْ يَسْمَعْهَا فَبَشْرُهُ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ \* وَإِذَا عَلِمَ مِنْ آيَاتِنَا شَيْئًا اتَّخَذَهَا هُزُوًا أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ﴾ [الجن: ٧-٩]، وقال سبحانه وتعالى: ﴿وَقَالُوا قُلُوبُنَا فِي أَكِنَّةٍ مِّمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ وَفِي آذَانِنَا وَقْرٌ وَمِنْ بَيْنِنَا وَبَيْنَكَ حِجَابٌ فَاغْمَلْ إِنَّا نَغَامِلُونَ﴾ [فصلت: ٥] وقال جل شأنه: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ \* وَإِذَا تُنْثَى عَلَيْهِ آيَاتُنَا وَلَّى مُسْتَكْبِرًا كَأَن لَّمْ يَسْمَعْهَا كَأَن فِي أُذُنِهِ وَقْرٌ فَبَشْرُهُ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ [لقمان: ٦-٧]. وليس هذا فحسب بل إنه قد تنوعت أساليب القرآن الكريم وتعددت

في الدعوة إلى المناظرة، وفي توجيه العقل البشري إلى الأسلوب الأمثل في تقرير الحق وإبطال الباطل، والطريق الأفضل للمناظرة والمجادلة. على وجه معجز لا نظير له، فلم يكن "حديث القرآن عن المناظرة حديثاً عَرَضياً، بل اهتم بها اهتماماً كبيراً من حيث النهج والقواعد التي ينبغي أن يسير عليها، وعَرَضَ لأساليبه ومغاذجه بنظرة متكاملة، مما يعطى التأمل فيه الدلالة الواضحة البيّنة لقواعد علم المناظرة وأصوله من خلال القرآن الكريم"<sup>(١)</sup> الذي تنوعت أساليبه، فلم يقتصر على جانب دون آخر، وإنما اتسعت دوائره، ووضحت قضاياها، وشملت مالا يحصى من المسائل، وذلك بما جاء فيه من الأدلة العقلية الصريحة على أصول العقيدة من التوحيد والنبوة والمعاد، ومن ضرب الأمثلة، وذكر شبه أهل الباطل على اختلاف مللهم، فما من رسول أو نبي إلا وقد ناظر قومه وحاجّهم وجادلهم في إثبات صحة ما يدعوههم إليه. فقد حاج إبراهيم عليه السلام النمرود، كما حاج قومه. وجادل نوح عليه السلام قومه حتى قالوا له: ﴿يَا نُوحُ قَدْ جَادَلْتَنَا فَآتِنَا جَدَالَنَا﴾ {هود: ٣٢} وقد أمر الله تعالى نبينا الكريم ﷺ بمجادلة المشركين ودعوتهم إلى الحق، فقال تعالى: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ

(١) نفس المصدر ٢/

بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ {النحل: ١٢٥} كما أمر تعالى بمجادلة أهل الكتاب من اليهود والنصارى بالحكمة والموعظة الحسنة كما جاء في قوله تعالى: ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ.....﴾ {العنكبوت: ٤٦}. فالغلبة في المناظرة والجدل لا تزيد الطرف الآخر إلا نفوراً وعباداً وتعصباً، وتمسكاً بالباطل كما أوضحه الباري تعالى بقوله: ﴿وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ﴾ {آل عمران: ١٥٩}.

وعلى ذلك ينبغي أن نبه هنا إلى أن علم المناظرة هو علم إسلامي شكلاً وموضوعاً، وأنه لا يمت بصلة ولا ينسب إلى الجدل عند اليونان، ذلك أن الجدل الإسلامي: هو قواعد عقلية بالغة الدقة وضعها المفكرون المسلمون لهدف معين محدد هو ضبط عملية المناظرة والحوار للوصول إلى اليقين، وفي هذا الإطار علم إسلامي بحث<sup>(٢)</sup> يختص بدراسة الفعالية التناظرية الحوارية من خلال تفهيم قواعدها المنطقية وشروطها الأخلاقية بقصد تطوير أسلوب المباحثة التي تتم بين طرفين يسعىان إلى إصابة الحق في ميدان من ميادين المعرفة، حيث يواجه كل طرف الطرف الآخر بدعوى يدعيها

(٢) طبعة الحوار في القرآن الكري - د. شوقي إبراهيم عبد الله / ٢٢٨ حولية كلية أصول الدين/



١١٥٨ ويسندها بجملة من الأدلة المناسبة، مواجهها في ذلك اعتراضات الخصم. فعلم المناظرة كما قال أبو الخير في: (مفتاح السعادة): هو علم يبحث فيه عن كيفية إيراد الكلام بين المناظرين. وموضوعه: الأدلة من حيث أنها تثبت بما المدعى على الغير ومبادئه أمور بينة بنفسها. والغرض منه: تحصيل ملكة طرق المناظرة لتلايق الخط في البحث فيتضح الصواب <sup>(١)</sup>.

وفي هذا البحث نتاول بالعرض والتحليل أهم القضايا المتعلقة بأدب البحث والمناظرة وتطبيقاتها في آيات الذكر الحكيم، من خلال دراسة موجزة وفق المنهج الإسلامي، والأسلوب القرآني الذي كان أول منهج علمي عقلي يدعو إلى المناظرة والحوار بالتي هي أحسن.

ولم أقصد بهذه الدراسة أن أتناول ما استظهره القرآن الكريم من جميع جوانبه في هذا المجال، فهذا يحتاج إلى بحث مطول، واستقراء لجميع الآيات التي تناولت المناظرة ومشتقاتها، من خلال آيات الذكر الحكيم التي تبين منهجه، وأصوله وأساليبه... وإنما أردت أن أبين متى تكون المناظرة وجهاً من أوجه الدعوة

إلى الإسلام، والبحث عن الحق، والتعارف والتواصل، والتعايش ومتى تكون ضرباً من الخصام، الذي يذم أهله، ويؤدي إلى الاختلاف الشديد بين المناظرين، إلى درجة يصعب التوفيق بينهما، نتيجة لتعصب كل منهم لرأيه، فكان منهج القرآن الكريم تأصيلاً وتوضيحاً للمناظرة التي يكون هدفها الوصول إلى الحق والدفاع عنه، وتوضيحه، والانتصار للعدل، الذي هو الحق، وقد أردت من ذلك إزاحة الستار عن جانب من جوانب المناظرة في القرآن الكريم. وتبيان مدى أصالة الرؤية الإسلامية في جعل المناظرة منهجاً من مناهج العرفان، وطريقاً إلى إدراك الحق في ذاته، وأصالة القرآن الكريم في احترام الآخر، سواء كان شيطاناً أو ملاكاً أو إنساناً يتفق أو يختلف في العقيدة والدين أو الرؤية والإدراك حتى يكون الأمر عليه حجة بالغة. وعلى ذلك فإذا كان علم المناظرة في القرآن الكريم يحظى بهذه المكانة الرفيعة، والدرجة الكبيرة من الاهتمام. وجب علينا قبل أن نسترسل في عرض الموضوع أن نقف على معنى المناظرة والمصطلحات ذات الصلة الواردة في البحث؟

## المبحث الأول

### أهم المصطلحات الواردة في البحث

أولاً تعريف المناظرة في اللغة  
المناظرة مصدر ناظر فلاناً: باحثه وباراه في الحاجة <sup>(١)</sup> "وهي من النظر أو من النظر بالبصرة"، وعرفها ابن منظور بقوله: "أن تُناظر أخاك في أمر إذا نظرتما فيه معاً كيف تأتيانه <sup>(٢)</sup>".

وهي بهذا المعنى تفيد أن النظر يقع في المحسوسات والمعاني، فما كان من المحسوسات فالنظر إليه بالبصر، وما كان من المعاني، فالنظر إليه بالبصرة والعقل. فمن النظر بالبصر قوله تعالى: ﴿وَجُودَ يُؤْمِنُ تَأْصِرَةً﴾ {٢٢} إِلَى رَبِّهَا نَاطِرَةً {٢٣} ﴿القيامة/ ٢٢: ٢٣} ومن النظر بالبصرة وهو التفكير والتدبر قوله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ﴾ {الأعراف/ ١٨٥} وقوله: ﴿قُلْ انظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا تُغْنِي الْآيَاتُ وَالنُّذُرُ عَنْ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ {١٠١} [يونس: ١٠١] ويطلق النظر ويراد به الانتظار فيقال:

<sup>(١)</sup> المعجم الوسيط: مادة نظر

<sup>(٢)</sup> لسان العرب: مادة: نظر / ٥/ ٢١٧.

نظرت فلاناً وانتظرت منه قوله ١١٥٩ تعالى ﴿انظرونا نقتبس من نوركم﴾ {الحديد/ ١٣} وقوله: ﴿وَمَا كَانُوا مُنْظَرِينَ﴾ {الحجر/ ٨} وقوله: ﴿لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِيمَانُهُمْ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ﴾ {٢٩} ﴿السجدة/ ٢٩} ونحوها. ويطلق النظر ويراد به الإبصار، وهذا إشارة إلى أن كمال المناظرة رؤية كل مناظر لصاحبه. ويطلق النظر ويراد به الالتفات، وفيه إشارة إلى وجوب تأمل كل مناظر لكلام صاحبه والالتفات إليه، ولا يدفعه قبل ذلك. ويطلق النظر ويراد به المقابلة: ولعل في هذا إشارة إلى أن يجلس كل مناظر قبالة صاحبه حتى لا يشعر أحدهما بعدم المساواة. ويقال للمناظرة مذاكرة؛ لأن كل واحد منهما يستخرج ما عند صاحبه ويمتريه <sup>(٣)</sup>.

### المناظرة اصطلاحاً:

وأما المناظرة في الاصطلاح: فهي الحاور في الكلام بين فريقين أو شخصين مختلفين حول موضوع ما، لكل منهما وجهة نظر تخالف وجهة نظر الآخر، يقصد كل واحد منهما تصحيح قوله وإبطال قول الآخر، مع رغبة كل منهما في معرفة الحق، فكأنهما بالمعنى

<sup>(٣)</sup> النهاية في غريب الحديث ٤/ ٣٢٢

<sup>(١)</sup> مفتاح السعادة: ٢٠/ ٣٢ ط دار الكتب الحديثة / ووكشف الظنون: ١/ ١



١١٦٠ الاصطلاحى مشاركتها في النظر الذى هو الفكر المؤدى إلى علم أو غلبة ظن ليظهر الصواب" (١)

وعرفها الجرجاني بقوله: "النظر بالبصرة من الجانبين في النسبة بين الشئين إظهارا للصواب" (٢).

وقال الراغب في المفردات (المناظرة: المباحثة والمباراة في النظر واستحضار كل ما يراه ببصيرته.

والنظر: البحث، وهو أعم من القياس لأن كل قياس نظر وليس كل نظر قياس (٣)

ويتبين مما ذكرنا أن المناظرة تفيد النظر والتفكر في الأمور والبحث عن الحق عن طريق المناظرة مع الآخرين. وحوار المناظرة يكون بين شخصين أو فريقين حول موضوع معين، بغية الوصول إلى تبيان الحق وكشف الباطل، مع توافر الرغبة الصادقة في ظهور الحق والانصياع له. ويظهر لنا

(١) أدب البحث والمناظرة. للشيخ محمد الأمين /  
٣ وانظر أصول البحث والمناظرة - ١٤ د. طلعت الغنام / مطبعة الفجر الجديد  
(٢) التعريفات / ٢٩٨.  
(٣) المفردات في غريب القرآن: - للراغب الأصفهاني ٥١٨، وتاج العروس ١ / ٣٥٥٤

معنى الترابط بين المعنى اللغوي والمعنى الاصطلاحى للمناظرة في كون المناظرة يحصل بها التدبر والتفكر والبحث، كما أن فيها معنى التقابل بين المتناظرين وبين أدلتها وقوليهما، وفيها معنى الانتظار لكون كل من المتناظرين ينتظر صاحبه حتى يتم كلامه، ثم يجيب عنه وينظر فيه ، كما أن فيها معنى النظر الحسي، فكل من المتناظرين غالباً ينظر في مناظره لسمع كلامه ويستوعب قوله وحجته.

وقد يعبر عنها بعلم "الجدل" لأن المجادل مناظر أيضاً، وربما يفرق بينهما بأن الجدل لا يكون إلا بين اثنين متحاورين، والمناظرة قد تكون من جانب شخص واحد يتأمل ويستبط لنفسه. والغرض من المناظرة: هو إثبات الحق والدفاع عنه، بالحجة والبرهان، فإن غرض الحق يتطلب أن يكون بالأدب والمنطق الأحسن من الأقوال والألفاظ، وإن مثل المتناظرين كمثله رهن أضعافاً راحلة في فلاة، فانطلقوا يبحثون عنها، فكان همهم العثور عليها، فإذا ظفروا بها، كانوا جميعاً ظافرين. وعلى ذلك إن كان الغرض منها مجرد إفحام الخصم والغلب عليه فهي حرام ومنوعة، وإن كانت المناظرة لإظهار الحق أو لإلزام الخصم بالحق والصواب فهي مشروعة، وتكون

فرض كفاية ، لأن إظهار الحق مصلحة عامة ومن فروض الكفاية، ويدل عليه قوله تعالى ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ {العنكبوت: ٤٦} (١)

ثانياً: المصطلحات ذات الصلة. وهناك عدد من المصطلحات الأخرى ذات صلة للمناظرة كثيراً ما تُستخدم مع مصطلح المناظرة، أو بديلاً لها، خاصة إذا أدخلنا في الاعتبار أمراً آخر وهو الدعوى التي تقول بأن اللغة تحمل سمات فكر من يتكلمونها، فإن غنى معجم المناظرة في اللغة العربية ليدل بحق على تداول المسلمين الأغلب لهذا المنهج الجدلي، والتزامهم به أكثر من غيره في تحصيل المعرفة وتبليغها، ونذكر من هذه المعجم على سبيل المثال، لا على سبيل الحصر مجموعة المفردات التالية، وهي: "المناظرة" و"المخاطبة" و"المجادلة" و"المناجزة" و"المناقشة" و"المنازعة" و"المباحثة" و"المجالسة" و"المراجعة" و"المطارحة" و"المساجلة" و"المعارضة" و"المناقضة" و"المداولة" و"المداخلية" وأخرى غيرها كثير (٢).

(١) انظر أدب البحث والمناظرة: د. أحمد الطيب. [www.albahaedu.gov.sa/vb/showthread.php?t=٧٠٠٠٠](http://www.albahaedu.gov.sa/vb/showthread.php?t=٧٠٠٠٠)

(٢) تاريخ الجدل / للشيخ أبو زهرة / أسلوب المحاوره د. عبد الحليم حفي / ١٢ الحوار أشكاله

و لنا أن نتساءل: هل ١١٦١ يوجد فرق بين المناظرة والمجادل والحوار والمناقشة....

والجواب على ذلك: أنه قد سبق أن قلنا: إن المناظرة هي المفاعلة بين اثنين، كل منهما ينظر إلى الآخر، أو كل منهما ينظر بمعنى يفكر، والفكر: هو المؤدى إلى علم أو غلبة ظن. فالمناظرة هي حوار و مناقشة يشترك فيها اثنان أو مجموعتان يتبنى كل واحد رأياً مخالفاً يحاول أن يعرضه مع براهين تأييداً لرايه ودحضاً لرأي خصمه

أما الجدل أو المجادلة: فقد دار معناه في اللغة حول المنازعة والمغالبة بين طرفين، يريد كل منهما أن يقنع الآخر برأيه، فالمجادلة: مفاعلة من الجدل وهو إقامة الدليل على رأي يختلف فيه صاحبه مع غيره.

يقول ابن منظور: "الجدل: اللدُّ في الخصومة والقدرة عليها، ويقال: جادلت الرجل فجادلته جدلاً: أى غلبته، والاسم: الجَدَل" (٣)

وعنصره د. سعيد إسماعيل / ٧ والمقدمة، ابن خلدون ط. القاهرة، باب الجدل / ٤٥٧ - ٤٥٨، ٢.

(٣) لسان العرب - ابن منظور - مادة جدل - دار المعارف







١١٦٤ في حين يرى آخرون أهمها سواء؛  
لأنهما جميعاً تتضمنان الخصومة  
والعناد<sup>(١)</sup>.

في حين ذهب فريق رابع إلى القول  
بأن الكلمات الثلاث مترادفات، جاءت  
بمعان متقاربة، وإذا أطلقت تعنى الشيء  
المذموم. وهي من حيث كونها إلى الذم  
أميل تأتي بالترتيب التالي: المراء أولاً ثم  
الحاجة ثم الجدل<sup>(٢)</sup>. في حين يرى الراوي  
أن الجدل والحوار والمناظرة مترادفات<sup>(٣)</sup>  
وقد ورد لفظ الجدل في القرآن  
باشتقاقات مختلفة، جاء مضارعاً، وماضياً،  
وأمرأً، واستفهاماً. كما ورد مصدراً  
بصيغ مختلفة، جَدَلًا، وجَدَّالًا.

والملاحظ من استعمالات القرآن  
الكريم أن الجدل على نوعين: محمود،  
ومذموم.

أما الجدل المذموم: فهو ما كان  
لإظهار الحق والصواب. كما يقول الفخر  
الرازي: "الجدل الممدوح. محمول على

الجدل في تقرير الحق، ودعوة الخلق إلى  
سبيل الله، والذب عن دين الله تعالى"<sup>(٤)</sup>.

وهذا الجدل دعا إليه القرآن الكريم  
فقال تعالى: ﴿وَجَادِلْهُمْ بَالْتِي هِيَ  
أَحْسَنُ﴾ {النمل: ١٢٥} وقال وتعالى:  
﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي  
هِيَ أَحْسَنُ﴾ {العنكبوت: ٤٦} وهو  
بهذا المعنى يطلق ويراد منه المناظرة، لأنه  
مقيد بالتي هي أحسن، حتى يكون هادفاً  
ومقنعا ومناقشاً لشبهة المدعين. وقال  
تعالى: ﴿قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي  
تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِهَا وَتَشْتَكِي إِلَى اللَّهِ  
وَاللَّهُ يَسْمَعُ تَحَاوُرَكُمَا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ  
بَصِيرٌ﴾ {١} {المجادلة: ١} فقد جاءت  
الصيغة هنا بمعنى الحوار الهادىء. فالجدل  
والحوار يشتركان في إيضاح الحق  
والصواب، إذ أريد بالجدل معرفة  
الصواب. وتلك هي المناظرة المشروعة  
التي شرعها القرآن الكريم في كثير من  
آياته

وعلى ذلك فالحوار والجدل بمعنى  
واحد، وقد اجتمع اللفظان في هذه  
الآية. ويراد بالحوار والجدل في مصطلح

<sup>(١)</sup> التفسير الكبير - للإمام فخر الدين الرازي -  
٢٥٢ / ٢ ط دار الفكر بيروت ط أولى سنة  
١٤٠١ - ١٩٨١ م

الناس: مناقشة بين طرفين أو أطراف،  
يُقصد بها تصحيح كلام، وإظهار حجة،  
وإثبات حق، ودفع شبهة، وردُّ الفاسد  
من القول والرأي<sup>(١)</sup>.

وأما الجدل المذموم: وهو الغالب  
استعماله في القرآن فهو الجدل القائم  
على المنازعة بالباطل لا لإلزام الخصم  
بالحق ولكن للتغلب عليه. وهذا النوع  
من الجدل يقول الله تعالى عنه ﴿وَمِنَ  
النَّاسِ مَنْ يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا  
هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُنِيرٍ﴾ {٨} {الحج: ٨}  
وقال تعالى ﴿وَجَادِلُوا بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا  
بِهِ الْحَقَّ فَأُحْزِنَهُمْ فَكَيْفَ كَانَ  
عِقَابُ﴾ {البقرة: ١٩٧}

يقول الفخر الرازي: الجدل  
المذموم محمول على الجدل في تقرير  
الباطل، وطلب المال والجاه<sup>(٢)</sup> وهو بهذا  
المعنى يسمى مكابرة، لأنه لا يكون  
الغرض منها إلزام الخصم، ولا الوصول  
إلى الحق، بل اجتياز المجلس والشهرة، أو  
مطلق اللجاجة أو غير ذلك من الأغراض  
التي لا تغني في الحق فتيلًا<sup>(٣)</sup>.

<sup>(١)</sup> أصول الحوار وآدابه / صالح ابن حميد / ٣

<sup>(٢)</sup> التفسير الكبير - للإمام فخر الدين الرازي -

٢٥٢ / ٢

<sup>(٣)</sup> تاريخ الجدل - للإمام محمد أبو زهرة / ٥  
دار الفكر العربي

وعلى هذا فالجدل قد يكون ١١٦٥  
حقاً وواجباً وهو الجدل الحسن،  
الذي أمر الله تعالى به في كتابه، لأن  
الغرض منه تبيان الحق، والرد على  
الطاعين على الحق، وهنا يكون الجدل  
حقاً وواجباً ومحموداً.

وقد يكون الجدل باطلاً ومذموماً،  
وهو الذي يكون المقصود والغرض منه  
هدفاً غير إظهار الحق، والرد على  
الطاعين على الحق، وهنا يكون الجدل  
ممنوعاً. وتلك هي المناظرة غير المشروعة  
التي تخالف ما وضعه القرآن الكريم من  
ضوابط ومقاييس للمناظرة المشروعة التي  
دعا إليها القرآن في الجدل المحمود.  
وذلك فيما إذا كانت لاثبات باطل أو  
للغلبة على الحق أو كانت عن غير علم،  
ونحو ذلك.

وعلى ذلك فالأصل في الجدل  
والحاجة أو المراء أنه مذموم، لوروده في  
أكثر الآيات وصفاً للكفار، أو للذين لا  
يتقبلون أوامر الله<sup>(٤)</sup>. وقد ورد لفظ  
الجدل ومشتقاته، في القرآن الكريم في  
تسعة وعشرين موضعاً.

<sup>(٤)</sup> نحو نظرية للتربية الإسلامية / للمستشار على  
جريشة ١٨١ ط مكتبة وهبة ١٩٨٦ م

(١) تعليق على الرسالة الموضوعية في آداب  
البحث / أحمد مكي: ٤٥ / ٤٥٠ جمعية النشر والتأليف  
الأزهرية ١٩٣٥ م.

(٢) أدب الحوار والمناظرة / علي جريشة / ٢٣ -  
٢٨ النصورة : دار الطباعة للطباعة والنشر  
والتوزيع ١٩٩١ م.

(٣) أسس وتقاليذ الحوار العلمي في التراث العربي ،  
/ عبد الستار عز الدين الراوي / ٨٢ : جامعة  
بغداد ١٩٨٩ م.







كثير من الناس استعمالها في معنى المفاوضة، وهذا خطأ في الاستعمال، لأن لفظ المناقشة عند علماء اللغة استيفاء الحساب، والحساب يكون بين طرفين عادة، ولكن استيفاءه يكون في العادة لمصلحة أحد الطرفين فحسب، فمناقشة أحد الطرفين للآخر في اللغة معناها أن يستقصى محصيا ومستوعبا كل ماله على الآخر، ويستشهد على ذلك صاحب أساس البلاغة بقول عائشة رضي الله عنها "من نوقش الحساب عذب"<sup>(١)</sup> بمعنى أن من أحصيت واستقصيت أعماله ليحاسب عليها حساباً عادياً دون أن يتداركه عفو الله وغفرانه فلا بد أن يصيبه العذاب، ولكن كثيراً من المثقفين يستعملونها مرادفة للمفاوضة وهذا خطأ نشأ من شيوعتها في التخاطب بين الناس"<sup>(٢)</sup>

أما الحوار فهو في اللغة: بمعنى المراجعة في الكلام. وجاءت الكلمة في المعاجم اللغوية بمعانٍ متعددة كما يقول

(١) أساس البلاغة ٢٠٨/٧ ط مصطفى الحلبي والحديث رواه البخاري في صحيحه. ك. الرقاق- ب. "من نوقش الحساب عذب" فتح الباري- ١١/ ٤٠٠ وصحيح مسلم- ٤/ ٢٢٠٤- رقم ٢٨٧٦:

(٢) أسلوب المفاوضة في القرآن - د. عبد الحليم حفي / ١٤

صاحب لسان العرب<sup>(٣)</sup>: "الحوار بمعنى الرجوع عن الشيء إلى الشيء، ورجوع إلى الشيء: رجوع، ومنه قوله تعالى: ﴿إِن يَظُنْ أَنَّ لَن يَحْجُورَ﴾ "الإنشقاق: ١٤" وهم يتحاورون أي يتراجعون الكلام. والمفاوضة مراجعة المنطق والكلام في المخاطبة، والمُحَوَّرَةُ من المُحَاوَرَةِ مصدر كالمُشَوَّرَةِ مِنَ الْمَشَاوَرَةِ. والمفاوضة: المفاوضة، والتفاوض: التفاوض، ومنه قوله تعالى: ﴿فَقَالَ لَ صَاحِبِهِ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ﴾ أي يراجعه الكلام ويجاوبه"<sup>(٤)</sup>

والحوار أيضاً بمعنى النقاش بعد الزيادة، لأنه رجوع من حال إلى حال، وفي الحديث قوله ﷺ (اللهم إني أعوذ بك من الحوار بعد الكؤور)<sup>(٥)</sup> يعني: نعوذ بالله من الرجوع إلى النقاش بعد الزيادة"<sup>(٦)</sup>

(٣) لسان العرب - ٢/ ٢١٦ مادة- حوار

(٤) لسان العرب/ مادة - حوار

(٥) أخرجه مسلم في صحيحه ١٠٥/٤ صحيح ابن خزيمة ك. الوضوء ب. الدعاء ثم الخروج إلى السفر. ٤/ ١٣٨، سنن الترمذي ب. مايقول إذا خرج مسافراً/ ٥/ ٤٩٧، سنن النسائي ط. الطهارة- ب- الإستعاذة من سوء العمر ٢٧٢/ (فتح القدير ٥/ ٥٧٥، وعمدة القاري ٨/ ٩٠

وبناء على ما مر يتبين لنا أن معنى كلمة حوار تدور حول الرجوع والمراجعة والرد والمجاوبة. فهي تستوعب كل أنواع التخاطب وأساليبه سواء أكانت منبعثة من خلاف بين المتحاورين أم عن غير خلاف، لأنها إنما تعني المجاوبة والمراجعة في المسألة موضوع التخاطب، وهو وليد تفاهم وتعاطف وتجاورب كالصداقة، وبعبارة أخرى، فإن الحوار لا يمكن أن يكون إلا بين أطراف متكافئة تجمعها رغبة مشتركة في التفاهم، ولا يكون نتيجة ضغط أو ترغيب، ولذلك كان الحوار أعم من الجدل، وقد صار له معنى حضاري بعيد عن الصراع، إذ الحوار كلمة تتسع لكل معاني التخاطب والسؤال والجواب.<sup>(١)</sup>

أما من الناحية الاصطلاحية:

فهو علم يتعلق بقواعد نظرية وأخلاقية تضبط المباحثات والمناظرات لاستبعاد الخطأ والشك من النتائج التي يتوصل إليها المتناظران" وذلك لأنها "محادثة بين شخصين أو فريقين، حول موضوع محدد. لكل منهما وجهة نظر خاصة به، هدفها الوصول إلى الحقيقة. أو إلى أكبر قدر ممكن من تطابق وجهات النظر بعيداً عن الخصومة أو التعصب،

(١) أدب الاختلاف في الإسلام / ٩

بطريق يعتمد على العلم والعقل، ١١٦٩ مع استعداد كلا الطرفين لقبول الحقيقة، ولو ظهرت على يد الطرف الآخر"<sup>(٢)</sup>

وقد ذكر الحوار في القرآن الكريم على خمسة أضرب، وقد يكتنف الضرب الواحد مدح وذم باعتبارات مختلفة:

- فقد ذكر الحوار في القرآن على وجه العموم؛ سواء أكان ذلك بذكر لفظ الحوار أم مشتقاته، أم بذكر وصفه وما جرى فيه من أقوال للمتحاورين.

- ويأتي كذلك مراراً: بلفظ المجادلة - و المخاصمة، وأصل المخاصمة المنازعة، فإذا جاءت في الحوار دلت على نوع خاص من الجدل، وهو الذي يتنازع الحق فيه أكثر من طرف.

- ويأتي بذكر الحاجة، وهي ضرب من المخاصمة، فالتنازع في المخاصمة قد تكون معه محاولة الإتيان ببرهان، أو لا تكون، كأن يكون التنازع بنحو رفع الصوت، أو مجرد الادعاء، فإن كان التنازع بالحجج والبراهين لكل من المتحاورين كانت الحاجة: إذ كل واحد من المتحاورين ينازع الآخر البرهان أو

(٢) انظر الحوار الإسلامي المسيحي / ٣٠ - بسام

داود عجلك ط در قتيبة ط أولى ١٩٩٨ م



١١٧٠ الحجة، ويزعم أن الحق حيث حجته وبرهانه.

- ويأتي مراراً: بلفظ الممارسة، وهي مجادلة ومنازعة وطعن في قول الآخر؛ تزييناً للقول وتصغيراً للقائل بخلافه، ومنه قول الله تعالى: ﴿فَلَا تَمَارَ فِيهِمْ إِلَّا مُرَاءً ظَاهِرًا﴾ {الكهف / ٢٢} والمراد: لا تُجادهم على نحو التجهيل والتعنيف، إلا جدلاً وفق ما أظهرنا لك، كقولك لهم: لا، لم يكن أصحاب الكهف ثلاثة ولا خمسة، وهذا القول فيه معنى المراء اللغوي؛ لكونه يتضمن تكديماً وتجهيلاً لمدعى خلافه، وقد خرج عن أصل المراء المذموم؛ لأنه لا مجال لتكذيب القرآن أو التساهل في تقرير ما قرر وكل هذه من أقسام الحوار<sup>(١)</sup> مع التنبيه على أن أغلب ما يجي الحوار في القرآن الكريم بلفظ الجدل، والتحاج أو الحاجة، أو بلفظ المراء،

أما الحاجة: فهي تثبيت القصد والرأي لما يصححه<sup>(٢)</sup>، والحاجة مأخوذة من الحج وأصل الحج: "الغلبة بالحجة" يقال: حجته يحججه حجاً إذا غلبه على

حجته. وفي الحديث: "فحجج الله موسى"<sup>(٣)</sup> أي غلبه بالحجة، والحج كثرة الاختلاف والتردد، وقد حج يسر فلان فلاناً إذا أطالوا الاختلاف إليه. وتقول: حججت فلاناً إذا أثبتته مرة بعد مرة، فقول: حج البيت؛ لأنهم يأتون كل سنة. وفي حديث الدجال في مسلم "إن يخرج وأنا فيكم فأنا حجيجه" لم محاججه ومغالبه بإظهار الحجة<sup>(٤)</sup>.  
وأما الحجة: فهي اسم لما يُحتج ويُستدل به، وهي عبارة عن دليل الدعوى، وقد تُطلق على الشبهة لأن مستند لمخالفة<sup>(٥)</sup>

والفرق بين المناظرة والحاجة: أن المناظرة في ما يقع بين الطرفين، والحاجة إظهار الحجة<sup>(٦)</sup>

(١) روى البخاري، كتاب القدر، باب حاج آدم وموسى، ومسلم عن أبي هريرة - رضي الله عنهما - (٢) تاج العروس مادة حجج، والنهاية في غريب الحديث لابن الأثير (١ / ٨٩٥). (٣) استخراج الجدل من القرآن الكريم / الاسم ناصح الدين أبي الفرج الأنصاري المعروف بابن الحبلي ٢٢ ط دار الإعلام

(٤) مجلة الحاضر ونزهة الناظر في الفروق اللغوية والاصطلاحية / للشيخ يحيى بن حسين البحراني / ٤٠

وأما البحث والمباحثة: أصل البحث الفتح والكشف والطلب، يقال: بحثت عن الأمر وبحثت كذا، قال الله تعالى: ﴿فَبِعِثِ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحِثُ فِي الْأَرْضِ﴾ {المائدة: ٣١} وقيل: بحثت الناقة الأرض بوجليها في السير: إذا شدت الوطاء، تشبيهاً بذلك، والبحث أن تسأل عن شيء وتستخير، ويبحث عن الخبر ويخته يخته بحثاً سأل، وكذلك استبحته واستبحث عنه، ووارد أن كثيراً ما يستعمله المصنفون مُتَعَدِّياً بقي فيقولون: بحث فيه والمشهور التَّغْدِيَةُ بَعْنٌ<sup>(١)</sup>.

وقد عرف الجرجاني البحث اصطلاحاً فقال: (هو إثبات النسبة الإيجابية أو السلبية بين الشيئين بطريق الاستدلال)<sup>(٢)</sup>. وقد يراد بالبحث الاستشكال والإنكار، ولذا يقولون أحياناً: هذه المسألة فيها بحث أو محل بحث أي أها مشكلة، أو غير مسلمة.

وذكر الراغب أن المباحثة والمناظرة بمعنى واحد فقال: المناظرة: المباحثة والمباراة في النظر، واستحضار كل ما يراه ببصره، والنظر: البحث، وهو أعم من القياس، لأن كل قياس نظر وليس كل نظر قياس<sup>(٣)</sup>

(١) لسان العرب مادة بحث.

(٢) التعريفات للجرجاني / ٦١

(٣) المفردات / مادة بحث /

في حين يقرون ابن سعدي بين ١١٧١ المناظرة والمباحثة<sup>(٤)</sup> وأصل كلمة المباحثة "بحث" ترد بمعنى فتش عن الشيء أو طلبه، وتستخدم في مجال العلاقات الدولية (مثل المباحثات السياسية) لتعطي معنى قريباً من المفاوضة أو من المناقشة التي لا تهدف إلى التوصل إلى اتفاقيات ولكن إلى تبادل وجهات النظر والتصورات ويؤكد الألمعي هذا التوجه فيقول: "قد شاعت بين الناس ألفاظ إن لم تكن واحدة في المفهوم فهي قريبة بعضها من بعض كالمناظرة والمحاورة والمناقشة والمباحثة"<sup>(٥)</sup>. ويقول أيضاً "إن المحاورة هي المراجعة في الكلام ومنه التحاور أي التجاوب... وقريب من ذلك المناقشة والمباحثة"<sup>(٦)</sup>. ويستخدم العمرين الحوار والمناقشة والجدل كمصطلحات مترادفة<sup>(٧)</sup>. ويبدو أن المناقشة تركز أكثر على النظر في الموضوع المحدد من زواياه المختلفة، بخلاف المحاورة التي تركز أكثر على

(٤) المناظرات الفقهية، عبد الرحمن بن ناصر السعدي، ٧: دار الآثار القاهرة ١٤٢٣ هـ.

(٥) مناهج الجدل في القرآن الكريم الألمعي، ٢٥/

(٦) مناهج الجدل في القرآن الكريم / الألمعي، ٢٥/

(٧) كتاب الجدل: صناعة الجدل على طريقة الفقهاء لأبي الوفاء علي بن محمد بن عقيل البغدادي تحقيق علي عبد العزيز بن علي العمرين، ١٦ الرياض: مكتبة التوبة ١٤١٨ هـ

(١) مقاييس اللغة / للعلامة أحمد بن فارس الرازي ١٧٩/٤ تحقيق عبد السلام هارون.  
(٢) التعاريف / ١ / ٦٤٠



١١٧٢ عملية المراجعة بين طرفين أو أكثر .  
ومثال ذلك : ناقش المسألة أو القضية  
الرياضية أي بحثها بدقة<sup>(١)</sup> .

وأما اللجاج: فهو ما كان على  
الباطل، أو ما فعله الفاعل نصراً لما نشب  
فيه، وقد لاح له فساد، أو لم يلح له  
صوابه ولا فساد<sup>(٢)</sup> .

أما المرء: فهو " طعن في كلام الغير  
لإظهار خلل فيه من غير أن يرتبط به  
غرض سوى تحقير الغير " وقال ابن الأثير:  
المماراة: المجادلة على مذهب الشك  
والرية<sup>(٣)</sup> .

ثالثاً: القرآن الكريم وتقرير فن  
المنظرة:

إن مما لا شك فيه أن من أعظم النعم  
التي من الله - عز وجل - بما على هذه  
الامة أن تكفل بحفظ كتابها القرآن  
الكريم، وقد ضمن الله تعالى حفظ هذا  
الدين بحفظ كتابه مصداقاً لقوله تعالى  
﴿ نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾  
{٩}{الحجر: ٩} فما كان بعد ذلك  
من اختلاف بين طوائف الامة، أو بينهم

(١) المعجم الوسيط / إبراهيم ، عبد الحليم منتصر  
، عطية الصوالحي ، محمد خلف الله أحد ، ط ٢ )  
بيروت : دار إحياء التراث العربي ١٣٩٢ هـ .

(٢) مداراة النفوس : ابن حزم / ٤٩

(٣) النهاية في غريب الحديث / ٤ / ٣٢٢

وبين غيرهم فإننا لا نضيق به ذرعاً، ما دام  
الدستور الإلهي محفوظاً بحفظ الله .

ولقد اتسع القرآن الكريم لنسج  
من الاختلاف وذلك من باب الرحمة  
بالامة وعدم الحرج، ذلك هو الاختلاف  
في وجهات النظر في الأمور الاجتهادية  
التي تحتملها النصوص القرآنية، التي  
جاءت عامة مونة كضرب من ضرر  
إعجاز القرآن الكريم، ليسير اختلاف  
الأزمنة والأمكنة، واليئات والأجيال  
المختلفة، وهذا النوع أشبه باختلاف  
الفقهاء في المسائل الفقهية الفرعية، التي  
لم يورث الاختلاف فيها تفريقاً في الدين  
ولم يتعارض مع أصل من أصوله الصريحة .  
ولما كان للمناظرة أسلوب

وموضوعات مخصوصة تحتاج إلى منهج  
معين يؤدّي به، وسنة يقام على هديها،  
وكان الخلق في مُفترق طرق خطير  
تستهوهم الأهواء، وتتأزعمهم الشبهات  
والعروات، وتجري منهم الشياطين مجرى  
الدم، كفى الله الناس هذا الهيم، وهذا  
في هذه الحيرة إلى الصراط المستقيم،  
فأرسل لذلك رسلاً مبشرين ومنذرين،  
وأُنزل معهم الكتاب بالحق ليقيم الناس  
بالقسط لله رب العالمين، وكان مسك  
الختام لهذه الكتب القرآن الكريم؛ كتاب  
هداية، ودستور حياة، من اعتصم به

عصم، ومن استمسك به فقد هدى إلى  
صراط مستقيم، وهو نور الله المبين، وإن  
من أقوم هذه المبادئ التي ركزا عليها  
القرآن الكريم أسلوب المناظرة،  
ومنهجها، وخصائصها، التي كان لها أكبر  
الفضل في تاريخ المسلمين في نشر الإسلام  
بالحجة والبرهان و"مناقشة الآراء على  
بساط الحرية والصراحة اللتين هما أقوم  
سبل لحل المعضلات وتوضيح المبهات  
وعرض العقائد وبلورة الآراء  
وتوحيدها وتقويتها"<sup>(١)</sup> وحسن معاملتهم  
لمن يخالفهم في الدين روائع تشهد بما في  
تعاليم الإسلام من سمو وسماحة في البحث  
والمنظرة، تتسم بالرقى الحضاري،  
والافتتاح العقلي:

ومن ثم فإن التأمل في أي  
القرآن الكريم يلحظ أن المناظرة والمحاورة  
تشكلان منبعاً أساسياً لطبيعته، ومنطلقاً  
داعماً لحركة الفعل الاجتهادي الذي  
يمارسه العلماء والمفكرون بهدف الوصول  
إلى الحقيقة، فما " من برهان وتقسيم  
وتحديد ينبئ عن كليات المعلومات  
العقلية والسمعية إلا والقرآن قد نطق به،  
ولكن أوردته الله تعالى على عادة  
العرب"<sup>(٢)</sup> ولذلك يقول بعض العلماء،

(١) طيبة الحوار في القرآن الكريم / ١٥٩

(٢) مقدمة تفسير الراغب الأصفهاني / ٧٥

"إن القرآن كله مناظرات غرضها ١١٧٣  
إقامة الحجة على المخالف وإظهار  
الحق وهداية البشر، وحصول النفع  
الظاهر في إظهار الإسلام على سائر الملل  
والنحل من خلال تلك المناظرات، فجواز  
مناظرة أهل الكتاب بما هو عندهم واجب  
شرعي، غايته إقامة الحجة عليهم للإيمان  
به"<sup>(٣)</sup> .

وقد اشتمل القرآن الكريم على  
احتجاجات كثيرة من جدال أهل الباطل  
بأحسن بيان، وأوضح برهان، وأقوى  
حجة، وأوضح دليل، ضارباً الأمثال التي  
توضح الفكرة، ذاكرة الأدلة المنطقية  
والعقلية التي تدعم الفكرة، مبيناً معارضته  
لشبه أهل الباطل وذكرها ونقضها بأدلة  
دامغة، فالقرآن مملوء من حكاية  
المناظرات والمحاورات، وهذا كله تعليم  
من الله عز وجل للمجادلة في الدين"<sup>(٤)</sup>

وهذا ما يدل على مشروعية  
المنظرة، ولذلك نجد قواعد فن المناظرة  
وضوابطه وآدابه مؤصلة في آيات الذكر  
الحكيم على وجه التفصيل، وهذا بمنزلة  
إرشاد وتوجيه إلى التزام هذا المنهج  
وإعماله حال المناظرة، "ولذلك فإن

(٣) انظر هل منهج المناظرة له أصل في الكتاب  
والسنة / للشيخ / أحمد ديدات

(٤) أحكام القرآن للقرطبي ٢٨٦ / ٣



١١٧٤ القرآن الكريم مملوء من الحجج والأدلة والبراهين في مسائل التوحيد وإثبات الصانع والمعاد وإرسال الرسل وحدوث العالم، وفيه جميع أنواع الأدلة والأقضية الصحيحة<sup>(١)</sup> وإذا تأملت القرآن الكريم وتدبرته وأعرته فكراً وإيماناً اطلعت فيه من أسرار المناظرات، وتقرير الحجج وإبطال الشبه الفاسدة، وذكر النقض والفرق والمعارضة والمنع على ما يشفى لمن بصره الله وانعم بفهم كتابه<sup>(٢)</sup> وقد أمر الله تعالى نبيه ﷺ بمشاورة المؤمنين بقوله تعالى: ﴿وشاورهم في الأمر﴾ {الشورى: ٣٨} وفي هذا حضهم على المناظرة والمشاورة لاستخراج الصواب في الدنيا والآخرة، حيث يقول: ﴿وأمرهم شورى بينهم﴾ {الشورى/١٦}.

فالمشاورة نوع من المناظرة، لأن كل واحد منهما يُشاور أخاه لاستخراج الحق، ويحصل بسبب ذلك من إيراد أدلة الأقوال ورد ما يعارضها، وكل ذلك نظر ومناظرة، وفي الحقيقة المشاورة أكمل

أنواع المناظرة، لأنها خالية من أسرار فساد ذات البين والمراء والغضب والغلبة. فالمشاورة شاهدة على حسن النية ابتداءً في طلب الحق، والإعراض عما يهيج الشر من الرياء والجدل المذموم<sup>(٣)</sup> آدب البحث والمناظرة والاستدلال في القرآن الكريم:

لقد نزل القرآن الكريم بلسان عربي مبين، والمناظرة - كما سبق - لها معنى الغلبة والإفحام بطريقة الحجة والبرهان بغية الوصول إلى تبيان الحق وإزهاق الباطل، والاستدلال في القرآن يراد منه اظهار الحق ودفع الباطل. وهذا يأتي عن طريق فن المناظرة لما فيها من معنى دفع الخصم بالحجة والدليل. وسنرى الاستدلال القرآني بالجدل والمناظرة لما فيها من إقامة الحجة على المخالف وإظهار الحق. وإنما يتحقق ذلك إذا قسمنا الأدلة القرآنية إلى قسمين كما ذكر الشاطبي فقال: "إن لأدلة الشرعية ضربان: -

**أحدهما** أن يكون على طريقة البرهان العقلي: فيستدل به على المطلوب الذي جعل دليلاً عليه وكأنه تعليم للأمة كيف يستدلون على المخالفين، وهو ل

أول الأمر موضوع لذلك ويدخل هنا جميع البراهين العقلية وما جرى مجراها كقوله: ﴿لَسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِي وَهَذَا لَسَانُ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ﴾ {النمل/١٠٣} وقوله تعالى: ﴿وَلَوْ جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا أَعْجَمِيًّا لَقَالُوا لَوْلَا فُصِّلَتْ آيَاتُهُ﴾ {فصلت/٤٤} وهذا الضرب يستدل به على الموافق والمخالف، لأنه أمر معلوم عند من له عقل فلا يقتصر به على الموافق في النحلة.

والثاني مبني على الموافقة في النحلة: وذلك مثل الأدلة الدالة على الأحكام التكليفية كدلالة الأوامر والنواهي على الطلب من المكلف ودلالة ﴿كتب عليكم القصص

القتلى﴾ {البقرة/١٧٨} و﴿كتب عليكم الصيام﴾ {البقرة/١٨٣} فإن هذه النصوص وأمثالها لم توضع وضع البراهين ولا أتت بها في محل استدلال بل جيء بها قضايًا يعمل بمقتضاها مسلمة متلقاة بالقبول، وإنما برهانها في الحقيقة المعجزة الدالة على صدق الرسول الآتي بها فإذا ثبت برهان المعجزة ثبت الصدق، وإذا ثبت الصدق ثبت التكليف على المكلف

فالعالم إذا استدل بالضرب الأول أخذ الدليل انشائيًا كأنه هو واضعه وإذا استدل بالضرب الثاني أخذه معنى مسلماً

لفهم مقتضاه إلزاماً وإلزاماً، فإذا ١١٧٥ أطلق لفظ الدليل على الضربين فهو إطلاق بنوع من اشتراك اللفظ، لأن الدليل بالمعنى الأول خلافه بالمعنى الثاني فهو بالمعنى الأول جار على الاصطلاح المشهور عند العلماء، وبالمعنى الثاني نتيجة انتجتها المعجزة فصارت قولاً مقبولاً<sup>(١)</sup> والضرب الأول من هذين الضربين هو الذي يشتمل على المناظرة اللازم والإفحام والنقض والمعارضة والمنع... فيحتاج العقل بأروع حجة وأحكم برهان. وفي ذلك يقول الزركشي: "اعلم أن القرآن العظيم قد اشتمل على جميع أنواع البراهين والأدلة، وما من برهان ودلالة وتقسيم وتحديد شيء من كليات المعلومات العقلية والسمعية إلا وكتاب الله تعالى قد نطق به، لكن أورده تعالى على عادة العرب دون دقائق.

طرق أحكام المتكلمين لأمرين:

**أحدهما:** بسبب ما قاله: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ﴾ {إبراهيم/٤}.

**والثاني:** أن المائل إلى دقيق الحاجة هو العاجز عن إقامة الحجة بالجليل من الكلام، فإن من استطاع أن يفهم

<sup>(١)</sup> الموافقات في أصول الفقه: إبراهيم بن موسى القرناطي المالكي ٣/ ٥٢ - ٥٣ تحقيق: عبد الله دراز: دار المعرفة - بيروت

<sup>(١)</sup> مفتاح دار السعادة - ابن القيم ١/ ١٤٥، ١٤٦

<sup>(٣)</sup> تنبه الرجل العاقل على غمويه الجدل بالباطل بواسطة العقود الدرية/ ٢٤

<sup>(٢)</sup> بدائع الفوائد: لأبن القيم ٤/ ١٤٦



١١٧٦ بالأوضح الذي يفهمه الأكثرون لم يتخط إلى الأغصان الذي لا يعرفه إلا الأقلون ولم يكن ملغزاً، فأخرج تعالى مخاطباته في محاجة خلقه من أجل صورة تشتمل على أدق دقيق، لفهم العامة من جليلها ما يقتنعهم ويلزمهم الحجة، وتفهم الخواص من أثنائها ما يوفي على ما أدركه فهم الخطباء... وكل من كان حظه في العلوم أوفر كان نصيبه من علم القرآن أكثر، ولذلك إذا ذكر تعالى حجة على ربوبيته ووحدانيته أتبعها مرة بإضافته إلى أولي العقل، ومرة إلى السامعين، ومرة إلى المفكرين، ومرة إلى المتذكرين، تبيهاً أن بكل قوة من هذه القوى يمكن إدراك حقيقة منها، وذلك نحو قوله تعالى: ﴿إِنْ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾ {الرعد: ٤} وغيرها من الآيات. وقد يظهر منه بدقيق الفكر استنباط البراهين العقلية على طرق المتكلمين<sup>(١)</sup>...

ومن هنا فإن القرآن الكريم في تقريره لأسلوب المناظرة قد سلك طرائق متعددة تخاطب الجوانب المختلفة في النفس الإنسانية، عقله وضميره ووجدانه وحواسه. لذلك فقد تعددت ووسائل المناظرة في الاستدلال القرآني في الرد على الخصوم منها ما يأتي:

<sup>(١)</sup> انظر البرهان: للزركشي / ٢٤-٢٥ بتصرف

١- فقد ورد في مواضع متعددة في القرآن الكريم قياس الأولى وله تطبيقات كثيرة في آيات الذكر الحكيم ﴿وَاللَّهُ الْمَلِكُ الْأَعْلَى وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ {النحل: ٦٠} وذلك كما في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ أَنْ يَخْلُقَ لَكُمْ مِنَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ قَادِرٌ عَلَى أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ﴾ وقوله تعالى: ﴿وَأَرْسَلَ اللَّهُ أَنْ يَخْلُقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ بَلَى وَهُوَ الْخَلَّاقُ الْعَلِيمُ﴾ {يس: ٨١}. ففي هاتين الآيتين الكريمتين إثبات حكم الشيء بناء على ثبوته لنظيره بشكل أكد وأقوى لأن من خلق الشيء يكون قادراً على خلق مثل أو أقل منه<sup>(٢)</sup> ومثل قوله عز وجل: ﴿وَلَخَلَقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَكْبَرُ مِنْ خَلْقِ النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ {غافر آية ٥٧} ومن أمثلة ذلك أيضاً ما جاء في الرد على النصارى قول تعالى: ﴿مَثَلُ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ {آل عمران: ٥٩}. فإذا كان الخلق من غير أب مسوغاً لاتخاذ عيسى إلهاً فأولى بآدم المخلوق من غير أب ولا أم أن يكون هو الآخر إلهاً، لكن

<sup>(٢)</sup> انظر: منهج القرآن في تأسيس اليقين د. محمد السيد الجليلند / ٧٩

لما لم يكن آدم إلهاً باعترافاكم فمن باب أولى أن لا يكون عيسى إلهاً<sup>(٣)</sup>.

٢- وجاء في القرآن الكريم ما أطلق عليه العلماء قياس الخلف وهو القياس الذي يتم فيه إثبات المطلوب بواسطة إبطال نقيضه<sup>(٤)</sup> وذلك لأن النقيضين لا يجتمعان، ولا يخلو الخلل من أحدهما كالمقابلة بين العدم والوجود، ودليل الخلف أن يبطل النقيض فيثبت الحق، ومثال ذلك نجد القرآن الكريم يتجه في استدلاله إلى إبطال ما عليه المشركون فيبطل عبادة الأوثان ويثبت التوحيد، وذلك في قوله عز وجل:

﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ {الأنبياء: ٢٢}. ففي هذه الآية تعدد الآلهة باطل لأنه يورث الفساد فثبت أن الله عز وجل واحد، لأنه لو كان للعالم صانعان لكان لا يجري تدبيرهما على نظام، ولا يتسق على إحكام، ولكن العجز يلحقهما أو أحدهما، وذلك لو أراد أحدهما إحياء جسم، وأراد الآخر إمامته، فإما أن تنفذ إرادتهما فتناقض

<sup>(١)</sup> انظر: مناهج الجدل في القرآن الكريم د/ زاهر الألمي / ٧٧.

<sup>(٢)</sup> انظر أساسيات المنطق/ الشيخ محمد صنفور على، ٣٨٦ ط أولى ٢٠٠٦ م طبعين آرا.

لاستحالة تجزؤ الفعل إن فرض ١١٧٧ الاتفاق، أو لامتناع اجتماع

الضدين إن فرض الاختلاف، وإما لا تنفذ إرادتهما فيؤدي إلى عجزهما، أولا تنفذ إرادة أحدهما فيؤدي إلى عجزه، والإله لا يكون عاجزاً<sup>(٥)</sup>. ويسمى هذا الدليل برهان التمانع بمعنى أنه إذا امتنع الوثنية لامتناع الفساد، فكانت الوحدانية، ومن أمثلته أيضاً في القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ {النساء: ٨٢}. وفي هذه الآية الثانية الاختلاف والتناقض باطل لا وجود له في القرآن الكريم فثبت نقيضه وهو أنه محكم معجز فهو لذلك كلام الله عز وجل<sup>(٦)</sup>.

٣- ووجد العلماء في القرآن الكريم من طرق الاستدلال ما أطلقوا عليه قياس الغائب على الشاهد. الذي يسمى أيضاً قياس التمثيل<sup>(٧)</sup>: وهو إلحاق أحد الشئينين بالآخر، وذلك بأن يقيس

<sup>(٣)</sup> انظر البرهان / ٢٥- بتصرف

<sup>(٤)</sup> انظر: مناهج الجدل في القرآن الكريم/ د. زاهر عوض للألمي / ٧١ ط الثانية / ١٤٠٠ هـ

<sup>(٥)</sup> انظر: معيار العلم للغزالي ص ١٥٤ ومناهج الجدل للألمي / ٧٨.



١١٧٨ المستدل الأمر الذي يدعيه على أمر معروف عند من يخاطبه ، أو على أمر بدهي لا تنكره العقول. وقد استعمل القرآن الكريم في استدلاله هذا المسلك على أدق وجه وأحكمه مقرباً بين الحقائق القرآنية والبداهة العقلية، وكثير من استدلالات البعث تقوم على تقرير البعث وقدرة الله عليه، وذلك بما يراه المنكرون من إنشاء الله لهذا الكون البعيد، وخلق الإنسان وبيان أطواره من أصلاب الآباء إلى أرحام الأمهات إلى أن يكون خلقاً سوياً، ومن ذلك الاستدلال على إثبات قدرة الله عز وجل بأمور مشاهدة للإنسان أو معلومة له بشكل قطعي بدهي لا تنكره العقول ومن أمثلة ذلك قوله تعالى: ﴿وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَكَيْسَ خَلَقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ الَّذِي جَعَلَ لَكُم مِّنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَارًا فَإِذَا أَنتُم مِّنْهُ تُوقَدُونَ أَوَلَيْسَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ بَلَىٰ وَهُوَ الْخَلَّاقُ الْعَلِيمُ إِنَّهَا أُمْرَةٌ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ {يس الآيات ٧٨ - ٨٣} فالذي يخلق من العدم من باب أولى قادر على الإعادة والذي يخلق الشيء من ضده كالنار من

الشجر الأخضر ، قادر على خلقه من عناصره " (١) وهذه الآيات التي ذكرنا جاءت مثلاً لقياس الأولى أيضاً. فالقرآن الكريم يقيس الغائب بالمعروف وهو الإعادة بعد الموت على أمور معلومة قطعاً للإنسان وهو أنه وجد من لا شيء بعد أن لم يكن أو على شيء مشاهد محسوس يراه الإنسان بعينه وهو استخراج النار من الشجر الأخضر الرطب أي استخراج الشيء من ضده " (٢) ومثل ذلك قوله عز وجل: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ تَرَى الْأَرْضَ خَاشِعَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ وَرَبَتْ إِنْ الَّذِي أَحْيَا لَمُحْيِي الْمَوْتِ إِنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ {فصلت/ ٣٩}. فقياس الغائب بالمعروف وهو إحياء الموتى على أمر مشاهد محسوس لا يشك فيه عاقل وهو حياة الأرض بعد جفافها وبيسها.

٤- وورد في القرآن الكريم التسليم الجدل للخصوم ثم كر على

(١) انظر : مناهج الجدل في القرآن الكريم. د. زاهر الألمي / ٨١

(٢) انظر : الإتيان في علوم القرآن للسيوطي جلد ٢ ج ٤ / ٥٣ ، ٥٤ ط المشهد الحفظ بالقاهرة. ومناهج الجدل للألمي / ٧١

مقالاً قم بالنقض والإبطال ومن أمثلة ذلك قوله عز وجل: ﴿مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ﴾ {المؤمنون / ٩١}. والمعنى ليس مع الله عز وجل إله ، ولو سلم ذلك لكم لزم من ذلك ذهاب كل إله بما خلق وعلو أحدهما على الآخر، فلا يتم في العالم أمر ، ولا ينظم فيه حكم والواقع خلاف ذلك، لأن نظام العالم قائم على أحسن حال ، والتناسق الموجود في الكون غاية في الجمال ، فبطل إذن وجود آله غير الله عز وجل لأنه يلزم من ذلك اختلال النظام في العالم ، وهذا النوع لا يختلف عن قياس الخلف إلا من جهة التسليم الجدلي المذكور افتراضاً وليس حقيقة وواقعاً " (١) ومن أمثلة ذلك أيضاً قوله تعالى يحكي عن الأنبياء وأقوامهم ﴿قَالُوا إِنْ أَنتُمْ بِبَشَرٍ مِّثْلَنَا تُرِيدُونَ أَنْ تُصْذِقُوا عَمَّا كَانُوا يَعْبُدُونَ فَأَنذَرْنَا رَسُولَنَا مُبِينٍ إِقَالَتْ لَهُمْ رُسُلُهُمْ إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَمُنُّ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ مِنْ

(١) انظر : الإتيان للسيوطي ص ٥٦ / مجلد ٢ جزء ٣ ومناهج الجدل للألمي ص ٦٨.

عِبَادِهِ﴾ {إبراهيم / ١٠ - ١١} ١١٧٩ فهنا تسليم جدلي من الأنبياء عليهم السلام للمنكرين لنبوهم لأنهم بشر بأنهم بشر حقاً ولكن ليست البشرية مانعاً من النبوة " (٢)

٥- وجاء في القرآن الكريم ما أطلق عليه العلماء فيما بعد: السير والتقسيم: وهو باب من أبواب الجدل يتخذه المجادل سبيلاً لإبطال دعوى من يجادله، ويكون ذلك بحصر الأوصاف للموضوع الذي يجادل، ثم يبين أنه ليس في أحد هذه الأوصاف خاصية تسوغ قبول الدعوى فيه، فبطل دعوى الخصم عن طريق هذا الحصر المنطقي للموضوع ومن أمثلة ذلك قوله تعالى: ﴿ثُمَّ آتَيْنَا آدَمَ زَوْجًا مِّنَ الطَّاغُوتِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعْرُوفِ اثْنَيْنِ قُلِ الذَّكْرَيْنِ حَرِّمٌ أَمَّا الْأُنثَيَيْنِ أَمَّا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأُنثَيَيْنِ نَبُؤُونِي بِعِلْمٍ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ {١٤٣} {وَمِنَ الْإِنْبَاءِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ قُلِ الذَّكْرَيْنِ حَرِّمٌ أَمَّا الْأُنثَيَيْنِ أَمَّا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأُنثَيَيْنِ أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ وَصَّاكُمُ اللَّهُ بِهَٰذَا فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا لِّيُضِلَّ النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ}

(٢) انظر : الإتيان للسيوطي / ج ٣ / ٢٠ / ٥٧



١١٨٠ {١٤٤} {١٤٣} الأنعام : ١٤٣ /

{١٤٤}، ذكر السيوطي في الاتفاق: " أن الكفار لما حرموا ذكور الأنعام ، تارة وإنائها تارة أخرى ، رد الله عليهم ذلك بطريق السبر والتقسيم، فقال: إن الخلق لله خلق من كل زوج مما ذكر، ذكرا وأنثى. فمم جاء تحريم ما ذكرتم. أي ما علته. لا يخلو، إما أن يكون من جهة الذكورة، أو الأنوثة، أو اشتمال الرحم الشامل لهما، أو لا يدري له علة وهو التعبدى بأن أخذ ذلك عن الله تعالى، والأخذ عن الله تعالى إما بوحى وإرسال رسول، أو سماع كلامه ومشاهدة تلقى ذلك عنه، وهو معنى قوله: ﴿ أم كنتم شهداء إذ وصاكم الله بهذا ﴾ {الأنعام/١٤٤} فهذه وجوه التحريم لا تخرج عن واحد منها:

**والأول:** يلزم عليه أن يكون جميع الذكور حراما.

**والثاني:** يلزم عليه أن يكون جميع الإناث حراما.

**والثالث:** يلزم عليه تحريم الصنفين معا، فبطل ما فعلوه من تحريم بعض في حالة، وبعض في حالة، لأن العلة على ما ذكر تقتضي إطلاق التحريم والأخذ عن الله بلا واسطة باطل ولم يدعروا، وبواسطة رسول كذلك لأنه لم يأت إليهم رسول قبل النبي. وإذا بطل

جميع ذلك ثبت المدعى وهو أن ما قالوه افتراء على الله وضلال<sup>(١)</sup>.

٦- وللاستفهام التقريرى شواهد كثيرة في القرآن الكريم: وهو الاستفهام عن المقدمات البينية البرهانية التي لا يمكن لأحد أن يجحد بها، وهي تدل على المطلوب لتقرير المخاطب بالحق. ولاعترافه بإنكار الباطل، والقرآن لا يستدل في مجادلاته بمقدمات مجرد تسليم الخصم بها كما هو الشأن بالنسبة للطريقة الجدلية المعروفة عند أهل المنطق، بل يستدل بالقضايا والمقدمات لتكون أدعى للانقياد للحق ومجانبة الباطل. ومن أمثلة الاستفهام التقريرى: قوله تعالى: ﴿ أَوَلَيْسَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يَخْلُقَ مَا يَشَاءُ ﴾ {يس/٨١} وقوله تعالى: ﴿ أَلَمْ يَخْلُقْ لَهُ عِتَيْنِ {٨} وَلِسَانًا وَشَفَتَيْنِ {٩} وَقُلْبًا وَتَجَنِّدَيْنِ {١٠} ﴾ {البلد: ٨ - ١٠}.

٧- ووجد العلماء في القرآن الكريم، الأقيسة الإضمارية: وهي التي

(١) الإتقان في علوم القرآن: عبد الرحمن بن الكمال جلال الدين السيوطي / ٣٥٩/٢، ملحق الجدل/٦٨  
(٢) انظر مناهج الجدل للألمني/٦٩

تحذف فيها إحدى المقدمات مع وجود ما ينبىء عن المحذوف، والذي يستقرى أدلة القرآن الكريم يرى أن أكثرها قد حذفت من إحدى المقدمات: وفي ذلك يقول صاحب شرح الطحاوية: "إن الطريقة الفصيحة في البيان أن تحذف إحدى المقدمات وهي طريقة القرآن" (١) يقول الغزالي رحمه الله: "إن القرآن مبناه الحذف والإيجاز في الأقيسة: واستدل بالآية الكريمة التي ترد على النصارى الذين يزعمون أن عيسى ابن الله لأنه خلق من غير أب قال تعالى: ﴿ إِنْ مَثَلْ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ {٥٩} الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُنْ مِنَ الْمُمْتَرِينَ {٦٠} ﴾ {آل عمران: ٥٩ / ٦٠}. وفي هذا المثال حذفت إحدى المقدمات في المقايسة بين خلق آدم وعيسى، عليهما السلام، هو أنه إذا كان الخلق من غير أب مسوغا لاتخاذ عيسى إلهًا، فأولى أن يكون الخلق من غير أب ولا أم مسوغا لاتخاذ آدم إلهًا ولا أحد يقول بذلك

وفي ذلك يقول الشيخ أبو زهرة: "واننا لنجد أنه قد حذفت مقدمة أخرى، وكأنه سياق الدليل في غير كلام الله تعالى

(١) شرح العقيدة الطحاوية / ٢٣

يكون: إن آدم خلق من غير أب ١١٨١ وأم وعيسى خلق من خير أب فلو كان عيسى إلهًا بسبب ذلك لكان آدم أولى، ولكان آدم ليس ابنًا ولا إلهًا باعترافكم فعيسى أيضًا ليس ابنًا ولا إلهًا. وإن الحذف قد صير في الكلام طلاوة وكسبه رونقًا وجعل الجملة مثلاً ماثوراً يعطي الكلام حجة في الرد على النصارى ويذكر الجميع بأن آدم والناس جميعاً ينتهون إليه وإنما خلق من تراب، فلا عزة إلا الله تعالى" (٢).

٨- وورد في القرآن الكريم أيضًا مطالبة الخصم بتصحيح دعواه وإببات كذبه في مدعاه: وذلك كدعوى اليهود الذين قالوا بأن النار لن تمسهم إلا أياما معدودة بقدر الأيام التي عبد فيها العجل، كما ذكرها بعض المفسرين: قال تعالى على لسانهم: ﴿ وَقَالُوا لَنْ نَمَسَّ النَّارَ إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَةً قُلْ أَتَّخَذْتُمْ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدًا فَلَنْ يُخْلَفَ اللَّهُ عَهْدَهُ أَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ {٨٠} ﴾ {البقرة : ٨٠}. وبما أنه لم يثبت عندهم من الله عهد ، فقد انقضى هذا الافتراض، وثبت

(٢) المعجزة الكبرى في القرآن - محمد أبو زهرة ص ٣٩٨ بتصرف . انظر مناهج الجدل للألمني/٧٠



١٨٢٢ الافتراض الثاني وهو أن دعواهم خالية من الدليل فبطلت خلوها من العلم والبرهان .

٩- وللأسجال شواهد في القرآن الكريم: وهو الإتيان بالفاظ تسجل على المخاطب وقوع ما خوطب به، بمعنى أن تثبت على لسان خصمك ألفاظاً في سياق آخر تسجل به عليه ما كان عنده محمل شبهة وإنكار نحو قوله تعالى: ﴿ وَنَادَى أَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابَ النَّارِ أَنْ قَدْ وَجَدْنَا مَا وَعَدَنَا رَبُّنَا حَقًّا فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا قَالُوا نَعَمْ فَاذْنُ مُؤَذَّنَ بَيْنَهُمْ أَنْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ ﴾ {الأعراف / ٤٤} . و نحو قوله تعالى: ﴿ رَبَّنَا وَآتِنَا مَا وَعَدْتَنَا عَلَى رِسْلِكَ ﴾ {آل عمران / ١٩٤} ﴿ رَبَّنَا وَأَدْخِلْهُمْ جَنَّاتِ عَدْنٍ الَّتِي وَعَدْتَهُمْ ﴾ {غافر / ٨} فإن في ذلك إسجالاً بالإتياء والإدخال، حيث وصفا بالوعد من الله الذي لا يخلف وعده. (١)

١٠- ومن طرق الاستدلال في آيات الذكر الحكيم، المناقضة: وهي تعليق أمر على مستحيل إشارة للدلالة

(١) الإتيان للسيوطي: ٢ / ٣٦٠، والكشاف / ١

على استحالة وقوعه، كقوله تعالى: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا وَاسْتَكْبَرُوا عَنْهَا لَا تُفَتَّحُ لَهُمْ أَبْوَابُ السَّمَاءِ وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَمِّ الْخِيَاطِ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُجْرِمِينَ ﴾ {٤٠} {الأعراف / ٤٠} (٢)

١١- وورد في القرآن الكريم: إبطال دعوى الخصم بإثبات نقيضها: كقوله تعالى ﴿ قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ تَجْعَلُونَهُ قُرْآنًا يَبْذُلُونَهَا وَتُخْفُونَ كَثِيرًا وَعَلَّمْتُمْ مَا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ قُلِ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ ﴾ {٩١} {الأنعام / ٩١} ردًا على اليهود فيما حكاه الله عنهم بقوله ﴿ وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ تَجْعَلُونَهُ قُرْآنًا يَبْذُلُونَهَا وَتُخْفُونَ كَثِيرًا ﴾ {الأنعام / ٩١}، فقد ادعوا سلباً كلياً فكذبهم الله بما يعرفون به وهو الإيجاب الجزئي المناقض للسلب الكلي، فإن اليهود يعرفون بالتوراة التي بين أيديهم ، ويفتخرون بها على العرب بأنهم أصحاب كتاب، ومع ذلك يقولون ما أنزل الله على بشر من شيء، وهذا

(٢) انظر مناهج الجدل للألمي / ٧٧

التناقض في الحقيقة والواقع كما هو في قرارة أنفسهم وهو مسلك من مسالك الإفحام والإلزام. (١)

١١- أيضاً الاستدلال بالتحدي على صدق الدعوى: فقد تكون الدعوى صحيحة ظاهرة تلمسها الحواس وتستيقنها النفوس ومع ذلك نجد عند بعض الخصوم لدداً في الخصومة، ومكابرة للحق وللواقع، فينهج سبيل المعارضة لكل ما خالف معتقده وهواه، دون تدبر للحقائق وللواقع، ومن هذا المسلك معارضة المشركين للرسول صلى الله عليه وسلم للقرآن الكريم، وتشكيكهم في نسبته إلى الله، ولقد كان موقف القرآن في رده على هؤلاء المشركين متركزاً على حقيقتين .

الأولى: نقض جميع المعارضات التي أوردها المشركون، وكشف ما تنطوي عليه من شبه وملابسات، كما جاء في قوله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ ، وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ ﴾ {النحل / ١٠٣} .

(١) انظر الإتيان للسيوطي ١ / ٥ ، ٢ / ١٨٥ ، وأعلام الموقعين ١ / ٤٩ ، ومختصر الصواعق المرسلة: ٧٣ . ومناهج الجدل / ٧٨

## الثانية: الاستدلال ١٨٣

بالتحدي على صدق الرسول صلى الله عليه وسلم فيما يبلغ من رسالة الله، كما في قوله تعالى: ﴿ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَاتُوا بِعَشْرِ سُورٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ ﴾ {هود / ١٣} . وقال تعالى: ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ ﴾ {البقرة / ٢٣} . وقال تعالى : ﴿ قُلْ لَنْ أَجْتَمِعَ الْإِنْسَ وَالْجِنَّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ﴾ {٨٨} {الإسراء / ٨٨}

هذه بعض طرق الاستدلال القرآنية التي يتبين منها أن القرآن الكريم قد اشتمل على جميع أنواع الأدلة والأقضية الصحيحة في الاستدلال، ولقي كان لها أكبر الأثر في مناهج المتكلمين الذين استخدموها بشكل كبير إلا أن أسلوب القرآن الكريم يعلو على أساليب البشر علواً كبيراً، ذلك أن القرآن الكريم لا يفصل دائماً بين الدليل العقلي، والوازع القلبي والعاطفي ، ويقرن دائماً الترغيب والترهيب بأدلة العقول والنظر ، لأن اليقين العقلي لا يكفي وحده لدفع الناس إلى الالتزام ، إذ لا بد من أن يقترب هذا اليقين بدافع من الحب أو الخوف أو



١١٨٤ الرغبة أو الرهبة ، فلنتأمل في بعض هذه الآيات يقول عز وجل : ﴿ إِنَّ الْمُتَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ وَلَنْ تَجِدَ لَهُمْ نَصِيرًا ۚ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَاعْتَصَمُوا بِاللَّهِ وَأَخْلَصُوا دِينَهُمْ لِلَّهِ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ وَسَوْفَ يُؤْتِي اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْرًا عَظِيمًا ۚ مَا يَفْعَلُ اللَّهُ بِعَذَابِكُمْ إِن شَكَرْتُمْ وَعَاسَتْكُمْ ۚ وَكَانَ اللَّهُ شَاكِرًا عَلِيمًا ۝﴾ {النساء/ ١٤٥: ١٤٧}. فهو بعد أن توعد المتافقين استثنى منهم التائبين والمخلصين ثم بين أنه عز وجل غني عن عذاب العالمين: ﴿ مَا يَفْعَلُ اللَّهُ بِعَذَابِكُمْ ۝﴾ أي أنه عز وجل لا شأن له بعذابكم لأنه مزمع عن دفع المضار وجلب المنافع وإنما قصده حمل المكلفين على فعل الحسن، واجتناب القبيح<sup>(١)</sup>.

#### أهمية المناظرة وفوائدها:

لا ريب أن المسلمين في عالمنا المعاصر أحوج ما يكونون إلى معرفة أدب البحث والمناظرة؛ لما له من أثر بالغ في القيام بواجب الدعوة إلى الله تعالى، وفي توحيد الأمة، ولم الشمل، ورأب الصدع، وتوثيق مشاعر القربى بين المسلمين،

وتوحيد صفوفهم والتقارب والتواصل، وتصحيح صورة الإسلام في أذهان المخالفين له في ظل التطورات والأحداث الأخيرة، وما حدث من تشويهه لصورة الإسلام وسماحته ومنهجه القويم، والبحث عن حلول للخروج من الهوة العميقة التي تردت فيها الحضارة الإسلامية، فضلا عن تحقيق النهوض بالأمة الإسلامية، وتحقيق الرقي الحضاري، والتقدم العلمي، وذلك من خلال تهيئة للجانب الفكري للعقل الإنساني. ذلك أن المناظرة محاولة دقيقة متفحصة هدفها الوصول إلى حلول لقضايا خلافية عامة أو خاصة، وتنشأ المناظرة نتيجة لحب الحقيقة، وهي مطلب شرعي تلزم معرفتها، وإلى ضرورة تأصيله من الناحية الشرعية، والمسلمون حين يمارسونه هم بأمس الحاجة إلى معرفة مسوغاته الشرعية وآدابه ومحظوراتهِ للوصول إلى الكمال الإنساني، وسلامة الإنسان وتوليد جهده وطاقته، أو تخفيف حدة الصراع مع الآخر. ذلك أن طبائع الناس متفاوتة، وأهواءهم متضاربة، ومشاربهم متباينة، ومسالكهم في طلب الحق مختلفة ومتعددة. والإفراط في الخلاف من أهم الأسباب في ضعف الأمة، وتبديد طاقتها،

<sup>(١)</sup> انظر التفسير الكبير/ للرازي مجلد ٦ جزء ٩٠/١١. ومناهج الجدل/ ٨١

وتضييع وقتها، وتبديد جهدها، وتفريق جمعها.

وإن الإسلام عندما فتح باب المناظرة والمخاطبة بين أتباعه ومعتقيه، وبين أتباع العقائد الأخرى، اشترط أن يكون ذلك على أساس من المنطق والريانة، والهدوء والحكمة، دون تشنج أو تعصب، أو طعن وتقريع، فقال تعالى ﴿وَلَا تَجَادَلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ {النمل/ ١٢٥}.

وهذا ما تقتضيه طبيعة رسالة الإسلام باعتبارها رسالة عامة وخالدة، فقد بعث بها النبي محمد ﷺ ليكون رسولا إلى الناس أجمعين، بشرا ونذيرا للعالمين، إلى أن يرث الله الأرض من عليها... لما كان الأمر كذلك شرع الإسلام من الوسائل والأساليب ما يتناسب مع حال المدعوين على اختلافهم فكرا، ودينا، وزمانا، ومكانا، وطبيعة. لذلك فقد تنوعت المناظرات بين الأنبياء والمرسلين مع أقوامهم، وقد أوجل القرآن الكريم تلك الوسائل في قوله تعالى: ﴿ اذْعُ إِلَىٰ سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ ۖ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ ۚ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ۝﴾ {النحل: ١٢٥} وفي هذه الآية الكريمة يبين الباري عز وجل ضوابط المناظرة المشروعة وحدود معالمها،

ووضعها في إطارها الصحيح، ١١٨٥ فيجمل تلك الوسائل تبعا لتنوع أصناف الناس كما يقول الإمام الرازي في تفسيره لهذه الآية، إذ صنف طوائف الناس ثلاثة أصناف فقال:

**"الصنف الأول:** الكاملون الطالبون للمعارف الحقيقية والعلوم اليقينية، والمكاملة مع هؤلاء تكون بالحكمة.

**"الصنف الثاني:** الذين بقوا على الفطرة الأصلية والسلامة الخلقية وما بلغوا إلى درجة الاستعداد لفهم الدلالات اليقينية والمعارف الحكيمة، والمكاملة مع هؤلاء تكون بالموعظة الحسنة.

**"الصنف الثالث:** الذين تغلب على طبائعهم المشاغبة والمخاصمة، والمكاملة اللاتقة هؤلاء تكون المجادلة التي تفيد الإفحام والإلزام على الطريق الأحسن الأكمل..."<sup>(١)</sup>

وهذا التفاوت في طرق دعوة - الأنبياء عليهم السلام - يرجع إلى تفاوت مراتب الناس: فمنهم خواص، أصحاب نفوس مشرقة، قوية الاستعداد لإدراك المعاني، قوية الانجذاب إلى المبادئ العالية، مائلة إلى تحصيل اليقين على اختلاف مراتبه، وهؤلاء يدعون بالحكمة.

<sup>(١)</sup> انظر الغدير الكبير - للفخر الرازي م ١٠ - ج ٢٠ - ص ١٤١.



١١٨٦ ومنهم نفوس كدرة ضعيفة الاستعداد، شديدة الإلف بالمحسوسات، قوية التعلق بالرسوم والعادات، قاصرة عن درجة البرهان، لكن لا عناد عندهم، وهؤلاء يدعون بالموعظة الحسنة.

ومنهم من يعاند ويجادل بالباطل ليدحض به الحق لما غلب عليها من تقليد الأسلاف، ورسخ فيه من العقائد الباطلة، وهؤلاء الذين أمر ﷺ وسلك بمجادلهم بالتي هي أحسن<sup>١</sup>.

وبناءً على ما مر يتبين لنا مدى أهمية علم المناظرة في الإسلام، وأنه يقوم على منهج عام كما قرره القرآن الكريم، وركز عليه، وجعله أساساً لإجراء أي مناظرة تكون، سواء أكانت بالحكمة أم الموعظة الحسنة، أم كان دأب صاحبها المجادلة والمخاصمة والعناد، فإنه يستخدم في مخاطبة الجدل بالتي هي أحسن.

كما يتبين لنا قيمة إجراء المناظرة وأهميتها عندما تكون مع المخالفين، من غير المسلمين، في مناقشة معتقداهم

<sup>١</sup> انظر روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني - شهاب الدين الألوسي - ج ١٤ / ص ٢٥٤ ط مكتبة دار التراث - المركز الإسلامي للطباعة والنشر.

ومذاهبهم وآرائهم، وبيان زيفها بالحجة والبرهان على أساس ما قرره القرآن الكريم، أن تكون بالتي هي أحسن. ذلك أن " تغير المعتقدات ليس أمراً سهلاً، ولذلك أعطى الله رسله اليان وأرسلهم بلغة أقوامهم، ومنحهم القدرة على المخاصمة لكي يردوا جدل المعارض، ويقتنوا السائل، ويأخذوا بيد الجميع عن طريق المناقشة الحرة العاقلة<sup>(٢)</sup> سواء أكان بين مسلمين، أم بين مسلم وكاتب أم بين شخصين بغض النظر عن دينهما.

ومن هذا نستطيع أن نبين أهمية علم المناظرة والجدال في أمرين هما:

١- استعمل القرآن الكريم المناظرة مع أصحاب العقائد الفاسدة من المشركين عبدة الأصنام، والصابئة عبدة الكواكب، والنجوس الذين كانوا يقولون يلهين، أحدهما: للنور والآخر: للظلمة، وأصحاب الكتب السماوية، الذين انحرفوا عن الدين الحق، والعقيدة الصحيحة. كما يشير إلى ذلك الشيخ مصطفى عبد الرازق بقوله: " كان القرآن يجادل مخالفه من أرباب الأديان والملل ل

<sup>٢</sup> الدعوة الإسلامية أصولها ووسائلها - د. أحمد غلوش - ٣٨٢

العرب، رداً للشبهات التي كانوا يثيرونها حول عقائد الدين الجديد، على أنه كان لا يمد في حبل الجدل حرصاً على الألفة<sup>(١)</sup>.

٢- استعمل النبي ﷺ المناظرة في مناقشة المعاندين، وبيان زيف الباطل، ورد كيد المشككين، مسن اليهود والنصارى والمشركين، فكان ﷺ يعلن لهم الحق إن كانوا له طالبين، ويرد كيدهم في نحورهم إن كانوا معاندين متكبرين.

ومن هنا قص الله علينا قصص الرسل والأنبياء - عليهم السلام - مع أقوامهم، وبين أن مناظراتهم كانت تطبيقاً عملياً ومنهجاً يقتدي به في فن المناظرة مع الآخر، فهذا نوح - عليه السلام - يدعو قومه ويناضهم ويجادلهم ألف سنة إلا خمسين عاماً، ويذل قصارى جهده ليوحدا الله، وليزيل ما علق في أذهانهم من الشرك والانحراف، كما قال تعالى: ﴿ قَالَ رَبِّ إِنِّي دَعَوْتُ قَوْمِي لِنِيبَا وَنَهَارًا \* فَلَمْ يَزِدْهُمْ دُعَائِي إِلَّا فِرَارًا \* وَإِنِّي كُلَّمَا دَعَوْتُهُمْ لِتَغْفِرَ لَهُمْ جَعَلُوا

<sup>١</sup> تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية - للشيخ مصطفى عبد الرازق - ١١٥ ط لجنة التأليف والترجمة سنة ١٣٧٩هـ - ١٩٥٩م.

أَصَابَهُمْ فِي آذَانِهِمْ وَاسْتَفْشَوْا ۖ ١١٨٧ تَبَابَهُمْ وَأَصْرُوا وَاسْتَكْبَرُوا \* اسْتَكْبَارًا \* ثُمَّ إِنِّي دَعَوْتُهُمْ جَهَارًا ثُمَّ إِنِّي أَعْلَنْتُ لَهُمْ وَأَسْرَرْتُ لَهُمْ إِسْرَارًا ﴿ نوح ٥ : ٩ ﴾

هذا... ولما كانت قضية البحث والمناظرة بهذه الخطورة، اهتم بها القرآن أيما اهتمام، فبين طريق المناظرة الحق، ونصّب عليها الدلالات ودعا إليها، وقدّ طريق المناظرة التي يكون هدفها الانتصار على الخصم بالحق أو بالباطل وبغض فيها وقبحها، وأبرز بطلانها وحذر منها. وبين أن المناظرة سنة كونية وضرورة إنسانية لا يتم التواصل إلا بها وذلك انطلاقاً من طبيعة أن "الاختلاف بين البشر حقيقة فطرية، وقضاء إلهي أزلي مرتبط بالابتلاء والتكليف الذي تقوم عليه خلافة الإنسان في الأرض" إلى جانب اختلاف الألسنة والألوان والتصورات والأفكار، وكل تلك الأمور تفضي إلى تعدد الآراء والأحكام، وتختلف باختلاف قائلها، وإذا كان اختلاف السنن واللوان ومظاهر خلقنا آية من آيات الله، فإن اختلاف مداركنا وعقولنا وما تنميه تلك المدارك والعقول آية من آيات الله كذلك، ودليل من دلائل قدرته البالغة، وإن إعمار الكون لا يتحقق لو أن البشر خلقوا



١١٨٨ سواسية في كل شيء وكل ميسر لما خلق له قال تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ﴾ {١١٨} {إِلَّا مَنْ رَحِمَ رَبُّكَ} {هُود: ١١٨} (١) وقال تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لَيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ﴾ [المائدة: ٤٨] ، ﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَقَصَتْ غَزَلُهُمْ مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ أَنْكَاثًا تَتَخَذُونَ آيْمَانَكُمْ دَخَلًا بَيْنَكُمْ أَنْ تَكُونَ أُمَّةٌ هِيَ أَرْبَى مِنْ أُمَّةٍ إِنْمَا يَبْلُوَكُمْ اللَّهُ بِهِ وَلِيُبَيِّنَ لَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ \* وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَلَسَأَلْنُ عَمَّا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ [النحل: ٩٢-٩٣] ، فالاختلاف بين البشر قضية واقعية ، وسيبقى الخلاف مادام هناك اختلاف في العقول والتحصيل والفهم والاستنباط فضلاً عن اختلاف البيئات والموروثات وغيرها، والوسيلة الأساسية

والضرورية لتعامل الإنسان مع هذه القضية هي المناظرة التي يتم من خلالها عرض مبادئ الإسلام وأصوله ومخاسنها وتصحيح الصورة المشوهة عن الإسلام في عقول المخالفين له، ودعم مفهوم التعايش السلمي المشترك بين المسلمين وغيرهم، وتوظيف الاختلاف وترشيده بحيث يعود أطرافه إلى فريضة التعارف، وهو وسيلة للقيام بواجب الدعوة إلى الله تعالى، وهو أساس التواصل والتفاعل مع الغير وتحقيق الألفة والسمي الخيث للوصول إلى الحقيقة بعيداً عن التعصب والتباعد والبغضاء، ذلك أن الغاية من المناظرة كما يقول الحافظ الذهبي : ( إنما وضعت المناظرة لكشف الحق ، وإفادة العالم الأذكي العلم لمن دونه ، وتبنيه الأغفل الأضعف ) (٢) كما أن المناظرة وسيلة للتمييز بين الحق والباطل، لذلك كان هذا العلم من أرفع العلوم قدراً وأعظمها شأنًا، لأنه السبيل إلى معرفة الاستدلال وتميز الحق من الخال، ولولا صحيح الوضع في الجدل لما قامت حجة ولا اتضحت محجة، ولا علم

(٢) فيض القدير شرح الجامع الصغير: عبد الرؤوف المناوي ١/ ٢٠٩ الناشر: المكتبة التجارية الكبرى . مصر الطبعة الأولى ، ١٣٥٦

الصحيح من السقيم ولا المعوج من المستقيم" (١)

كما أن المناظرة وسيلة لمواجهة أزمت التراجع والتفكك والانفجار في دوائر هذه الأمة، وهو "الوسيلة الوحيدة لاستحضار العقل الذي جرى ويجرى نفيه عن مجال الفعل والإبداع والتنظيم الذي يتطلبه مشروع النهوض" (٢) وفي ذلك يقول الراغب الأصفهاني: " فإن الجدل مع ما فيه قد يوقظ الفهم" (٣)

ويقول المزني رحمه الله تعالى: " لا تعدوا المناظرة إحدى ثلاث: إما تثبيت لما في يده، أو انتقال عن خطأ كان عليه، أو ارتياب فلا يقدم من الدين على شك" (٤)

ومن هذا يتبين لنا مكانة المناظرة وأهميتها في الإسلام وما لها من دور عظيم، يسهم في إعادة العلاقات الاجتماعية إلى سدة السلامة، وفي تأصيل محبة داخل النفوس البشرية لخلق عالم إنساني يقوم على المحبة واحترام الآخر. ولا نبالغ إذا قلنا إن محبة الآخر والتواصل

(١) المنهاج بترتيب الحاج / ٨

(٢) حول أسئلة الحوار والوحدة / السيد محمد حسن الأمين/مجلة المنطلق اللبنانية/٢٦ العدد ١٠٥

(٣) الذريعة إلى مكارم الشريعة/ ٢٥٩

(٤) جامع بيان العلم وفضله ٢/ ٩٧٢

تخلق في النفس قوة سحرية تساعد ١١٨٩ على مواجهة تحديات الحياة وتحمل مشاقها واجتياز مصاعبها. من أجل تحقيق التعايش والصداقة والأخوة لذلك عني الإسلام بالدعوة إلى المناظرة البناءة لمعالجة كثير من مشكلات الحياة، وامتناز في علاجه لهذه المشكلة بوضع الحلول العلمية لها، وسن النظم التي تكفل لهذه الحلول استقرارها ودوامها، محاً الجهل بالدعوة إلى العلم وجعله فريضة على المسلمين واختص مشكلة الخلاف والاختلاف بالدعوة إلى المناظرة لأنها تؤدي إلى معرفة الحق.

ومن هنا هتم الإسلام اهتماماً كبيراً بالمناظرة والمناقشة والاختلاف والجدل، ووضع أسس التخاطب والتشاور والتحاور، وتبادل أوجه الرأي وإنهاء المنازعات بين الأفراد والجماعات عن طريق التفاوض، فجاء في المناظرة بمنهج تحاور وتفاهم وسلام، وليس منهج عصبية وشقاق، ومن هنا تتضح أهمية المناظرة، حيث يجد الباحث فيها أن القرآن الكريم لم تقتصر المناظرة فيه على جانب دون آخر وإنما تمتد المناظرة مع الآخر في القرآن الكريم ليشمل عالم الغيب وعالم الشهادة:

(١) انظر أدب الاختلاف في الإسلام / د. طه جابر لياض / ٤٣



الله تعالى عندما أراد أن يجعل في الأرض خليفة حاور الملائكة واستجاب لتساؤلاتهم ولم يقمعها وهو رب العزة الذي لا يُسأل عما يفعل وهم يُسألون، ولكنه سبحانه أراد للكون كله أن يفتني بالحرية وتبادل الآراء، والملائكة - مثل البشر - أعطوا حق المناظرة والمناقشة. وقد حاور الله تعالى إبليس عندما رفض السجود لآدم عليه السلام فسأله وأجابه، "ومن خلال ذلك نفهم انه لا مقدسات في الحوار، ولا ينبغي أن نرفض حواراً ما مع أي شخص كان إلا مع الغاصبين الأرض ويخرجون المسلمين من ديارهم<sup>(١)</sup> وأما مناظرة عالم الشهادة فتقسم إلى قسمين رئيسيين:

**أولهما:** المناظرة الخارجية. وتكون بين جماعة المسلمين وغير المسلمين من المشركين وأهل الكتاب

**وثانيهما:** المناظرة الداخلية: وهو مناظرة تكون مع المنافقين، ومناظرة بين المسلمين أنفسهم فيما ليس فيه وحى،

أما الذي فيه وحى فلا مناظرة فيه وإنما أمرنا معه السمع والطاعة.

ومن ثم تعدد أسلوب المناظرة كما أثير بها القرآن الكريم، والتي تشمل الأنواع الآتية:

المناظرة الجدلية: وتبرز في مناقشة القضايا التي تتعلق بالعقيدة، والتي أثارها الخصوم ليزرعوا الشك في النفوس. وهذه المناظرة غايتها إثبات الحجة على المشركين للاعتراف بضرورة الإيمان بالله تعالى وتوحيده، والاعتراف باليوم الآخر وبرسالة محمد ﷺ، وبيان آفئهم وصدق أقوال الرسول ﷺ كوصفه لما رأى، عندما عرج به إلى السموات العلى، كما في سورة النجم: ﴿وَالنَّجْمُ إِذَا هَوَىٰ {١} مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ {٢} وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ {٣} إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ {٤} عَلَّمَ شَدِيدُ الْقُوَىٰ {٥}﴾ {النجم: ١: ٥. إلى أن قال: ﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ {١٠} مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَىٰ {١١} أَفَتَمَارُونَهُ عَلَىٰ مَا يَرَىٰ {١٢} وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ {١٣} عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنْتَهَىٰ {١٤} عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَىٰ {١٥} إِذْ يَغْشَى السُّدْرَةَ مَا يَلْهَىٰ {١٦} مَا رَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَفَىٰ {١٧}

لَقَدْ رَأَىٰ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَىٰ {١٨}﴾ {النجم: ١٠-١٨}

وفي هذه الآيات الكرعة يقيم الباري عز وجل الحجة على المشركين، وذلك أن رسوله يصدر في أخباره عن يقين وعن رؤية حقيقية، بادئة من البصر الذي لا يزيغ، واقرة من الفؤاد الذي لا يكذب، وما سبق لصاحبه أن كذب فيكم قط مؤيدة من الله جلا جلاله، بالآيات الكبرى التي أراه الله إياها.

أما الطرف الآخر من المناظرة - والتي ينتظر أن يكون رد المشركين - فقد جاء بأسلوب الاستفهام منكراً عليهم معبوداتهم، وكأنه يقارن بين الحقائق الدامغة التي جاء بها رسول الله من أخبار السماء ليلة المعراج، وبين معبوداتهم السخيفة التي يرونها أو يرون فيها القوة والجدارة بالعبادة في زعمهم، وكأنه يقول لهم: أرايتم هذه الأصنام هل هي أحق بأن تصدق عليها الألوهية من أن تصدقوا محمداً وهو الذي لم يكذب فيكم قط، وهذا معنى قوله تعالى: ﴿أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْفُزَيْ {١٩} وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الْأُخْرَىٰ {٢٠}﴾ {النجم ١٩: ٢٠} ثم يعيرهم الحق جلا جلاله<sup>(١)</sup> في نسبة البنات "الملائكة" إلى الله مع أنهم يكرهون أن تكون لهم البنات، ويتمنسون البنين

{النجم: ٢١: ٢٣} وفي هذا ما ١١٩١ فيه من تناقض المشركين، إذ

يسبون إلى خالقهم المنعم المتفضل عليهم، ما يكرهونه لأنفسهم. وبين الله لهم معيارهم في التفكير، ومبلغهم من العلم، وأنه معيار خاطئ فارغ لا يغنى ولا ينتج شيئاً، إنه معيار الظن: {النجم: آية: ٢٣} أي إن هي إلا آمالهم الكاذبة، وما من إنسان يكون له كل ما يتمنى في الحياة وبعد الممات، لذلك يسأل الله سبحانه، ويستمر الحوار بأسلوب الاستفهام الجدلي التهكمي: {النجم ٢٣: ٢٤} وتلك إحدى وسائل المناظرة في القرآن، والتي تناسب مع بعض أصناف الناس.

٢- المناظرة التشريعية: وتظهر في القضايا التي كانت أصلاً لحكم شرعي، أو الأحداث التي أظهرت التطابق بين أحكام التوراة قبل تحريفها وبين التي جاء بها القرآن الكريم.

٣- المناظرة الاجتماعية: وهو التي نتم ببعض العلاقات الاجتماعية التي كانت قائمة بين المسلمين وبين اليهود وغيرهم من أصحاب الديانات المختلفة.

٤- المناظرة المصرية: وهو التي تحدد مصر اليهود بالمدينة المنورة خاصة والجزيرة العربية عامة<sup>(٢)</sup>

٥- المناظرة التربوية: وهي التي تهدف إلى تنمية النشئ من جميع الجوانب

(١) حوار الرسول ﷺ مع اليهود د/ محسن بن

(١) انظر الحوار في القرآن / السيد محمد حسين فضل الله / ٤٥ ط دار الملاك بيروت لبنان ط السادسة ٢٠٠١م



١١٩٢ العاطفية الربانية، والعقلية الربانية، والسلوكية الربانية، وهو أسلوب عقلي عام يربي الفكر على تحرى الحقائق<sup>(١)</sup>

رابعاً أركان المناظرة لما كانت المناظرة أسلوباً حضارياً وضرورة إنسانية لا يتم التواصل إلا بها شريطة أن تتوافر فيها شروط المناظرة البناءة، شرع القرآن الكريم المناظرة وجعل لها حدود وضوابط وأكد على ضرورتها وأهميتها، وذلك في كثير من آيات الذكر الحكيم، فيستطيع الباحث المسلم بالرجوع إلى النصوص الإسلامية أن يضع الضوابط والقواعد والآداب والأصول العامة التي ينبغي أن يتقيد بها مستوحاة في أصولها من القرآن الكريم والسنة المطهرة، ومن التطبيقات الفعلية التي دارت في القرآن الكريم، والأصول المنطقية البديهية المعروفة للعقل السليم والفطرة المستقية. وفيما يلي بيان ذلك.

أركان المناظرة ( المتناظران، والموضوع ) وشروطها:

للمناظرة ركنان أساسان هما :

**الركن الأول :موضوع تجري**  
حوله المناظرة. المراد بالموضوع المسألة أو

نقطة البحث لا الموضوع المنطقي الذي يقابله المحمول .

**الركن الثاني** فريقان يتحاوران حول موضوع المناظرة، أحدهما مدّع أو ناقل خبر، والآخر معترض عليه .

فإن كان الموضوع تعريفاً أو تقسيماً سمي المعترض عليه(مُستدلاً) لأنه يستدل على عموم صحة دعوى خصمه، وسمي صاحب التعريف أو التقسيم (مانعاً) لأنه يقف مانعاً ومدافعاً عن تعريفه.

وإن كان الموضوع (تصديقاً) -أي قضية منطقية سواء أكانت مصرحاً بها أم مفهومة من ضمن الكلام -لمعترض عليه يسمى (سائلاً) وصاحب التصديق ومقدمه يسمى (مُعَلِّلاً) وبعد ذلك قد يتحول الأمر فيتبادلان الموقف فيتحول (السائل) إلى مقدم تصديق جديد- عندما يقدم قضية جديدة تؤيد دعواه فيكون حنئذ (معللاً) ويكون المعلل الأول سائلاً وهكذا تسير الأمور.

### شروط المناظرة

لقد وضع علماء آداب البحث والمناظرة جملة من الآداب التي ينبغي أن يلتزم بها كل مناظر من المتناظرين محافظة على سلامة المناظر وتحقيقاً للغرض منها، لأن المناظرة لا يمكن أن تصل إلى هدفها

المشود إلا بالتزام المتناظرين بمنهجية المناظرة من جهة وآدابها من جهة أخرى، لذلك ينبغي للمتناظرين أن يلتزموا الشروط التالية:

### ١- الشرط الأول :أن يكون

المتناظران على معرفة بما يحتاج إليه من قوانين المناظرة وقواعدها حول الموضوع الذي يريدان المناظرة فيه .

### ٢- الشرط الثاني :أن يكون

المتناظران على معرفة بالموضوع الذي يتنازعان فيه، حتى يتكلم كل منهما ضمن الوظيفة المأذون له بما في قواعد المناظرة وضوابطها، فإذا تكلم لم يخطب خبط عشواء، ولم يناقش في البدهيات بغير علم، وإذا ألزم بالحق التزم به دون مكابرة. فإن المناظرة قد تكون مضیعة للوقت إذ يتبين للمتناظرين بعد فترة طويلة أنهما كانا يركزان حديثهما على محورين مختلفين، أو وجهتين متفاوئتين، ولذا كان ديدن علمائنا البدء بتحرير محل النزاع وتشخيص أبعاده ليكون الاستدلال متتبجاً، وهذا شرط منطقي لا نحتاج للاستدلال عليه<sup>(١)</sup>.

### ٣- الشرط الثالث :أن يكون

الموضوع مما يجوز أن تجري فيه المناظرة

ضمن قواعد هذا الفن وضوابطه. ١١٩٣ فالمفردات والبدهيات الجلية مثلاً لا تجرى فيها المناظرة أصلاً. بحيث يسير البحث بشكل منطقي وتؤدي المقدمات الى النتائج بشكل طبعي وذلك دونما تخايل أو مماطلة أو جدال عقيم، والنصوص التي تهى عن الجدال والمراء كثيرة. منها قوله تعالى: ﴿وما ضربه لك إلا جدلاً بل هم قوم خصمون﴾.

### ٤- الشرط الرابع :أن يُجري

المتناظران مناظرتهما على عُرف واحد، فإذا كان كلام المعلل جارياً مثلاً على عرف الفقهاء فليس للسائل العارف بذلك أن يعترض عليه، استناداً إلى عرف النحاة أو الوضع اللغوي، أو عرف الفلاسفة، أو نحو ذلك .

### ٥- ذكر صاحب "الحجة البيضاء

في إحياء الأحياء" أن من شروط المناظرة: أن يقصد بها إصابة الحق وطلب ظهوره كيف اتفق، لا ظهور صوابه وغزارة علمه وصحة نظره، فإن ذلك مرء منهى عنه بالنهي الأكيد ويضيف "أن يكون في طلب الحق كمنشد ضالة يكون شاكراً متى وجدها ولا يفرق بين أن يظهر على يده أو يد غيره فيرى

(١) الفتح الرباني والفيض الرحمان ص ١٢٤.

(١) نظر أصول التربة الإسلامية / عبد الرحمن النحلاوي / ٢٣٣: ٢٠٥ ط دار الفكر المعاصر



١١٩٤ رقيقه معيلاً لا خصماً ويشكره إذا عرفه الخطأ وأظهر له الحق<sup>(١)</sup>

### آداب المتناظرين:

لقد وضع علماء آداب البحث والمناظرة جملة من الأمور التي ينبغي أن يلتزم المتناظرين بها محافظة على سلامة المناظرة وتحقيقاً للغرض منها، ومن أهمها على سبيل المثال ما يلي:

- ١- أن يكون المتناظران متقاربين معرفة ومكانة، حتى لا يؤدي استعظام أحدهما الآخر أو استحقاره له، إلى أن يضعف عن القيام بحجته، أو يتهاون فيه.
- ٢- أن يُمهّل المتناظر خصمه حتى يستوفي مسأله، كي لا يفسد عليه توارد أفكاره، وحتى يفهم مراده من كلامه، كي لا يَقُولَ ما لم يقل.
- ٣- أن يتجنب المتناظر الإساءة إلى خصمه بالقول أو الفعل بغية إضعافه عن القيام بحجته، ومن ذلك قلة الإصغاء إليه، والسخرية منه، وتنجيله بفضح عيوبه، وتشجيعه بالقدح في كلامه، والتطاول عليه بالتنقيص والشتيم.
- ٤- أن يقصد المتناظر الاشتراك مع خصمه في إظهار الحق والاعتراف به، حتى لا يتباهى به إذا ظهر على يده، ولا

- يعاند فيه إذا ظهر على يد خصمه.
- ٥- أن يتجنب المتناظر محاوره من ليس مذهبه إلاّ المضادة، لأن من كان هذا مسلكه لا ينفع معه الإقناع بالحجة.
- ٦- أن يجتنب المتناظر مجادلة ذي هية يخشاه، لتلا يؤثر ذلك عليه فيضعفه عن القيام بحجته كما ينبغي.
- ٧- ألاّ يظن المتناظر خصمه حقيراً ضعيفاً قليل الشأن، فذلك يقلل من اهتمامه، فيمكن خصمه الضعيف منه.
- ٨- ألاّ يظن خصمه أقوى منه بكثير حتى لا يتخاذل ويضعف عن تقديم حجة على الوجه المطلوب.
- ٩- ألا يكون في حالة قلق نفسي واضطراب، أو في حاجة تفسد عليه مزاجه الفكري والنفسي: كأن يكون جائعاً أو ظامئاً أو نحو ذلك.
- ١٠- أن يتقابل المتناظران في المجلس ويصير أحدهما الآخر إن أمكن، ويكونا متماثلين أو متقاربين علماً ومقداراً.
- ١١- ألا يكون المتناظر متسرعاً يقصد إسكات خصمه في زمن يسير، لأن ذلك يفسد عليه رويته الفكرية ويبعده عن منهج المنطق السديد والتفكير للوصول إلى الحق.

- ١٢- أن يجتنب كل منهما الهزء والسخرية وكل ما يشعر باحتقار المتناظر وازدراؤه لصاحبه أو وسفه بالجهل أو قلة الفهم: كالتيسم والضحك والغمز والممز واللمز.
- ١٣- أن يتحرز المتناظر عن الاختصار المخل في الكلام وعن إطالة الكلام بلا فائدة ترجى من ذلك.
- ١٤- أن يجتنب المتناظر الألفاظ الغريبة والألفاظ المجملة التي تحمل عدة معانٍ من غير ترجيح أحدها الذي هو المراد.
- ١٥- أن يأتي كل من المتناظرين بالكلام الملائم للموضوع فلا يخرج عما هما بصدد.
- ١٦- ألا يعترض أحدهما لكلام خصمه قبل أن يفهم مراده تماماً.
- ١٧- أن ينتظر كل واحد منهما صاحبه حتى يفرغ من كلامه ولا يقطع عليه كلامه قبل أن يتمه.
- ١٨- أن يقبل كل منهما الحق الذي هداه إليه مناظره، أو يعترف بأن قوة دليله تقلّم ترجيحاً لوجهة نظره، أو لمذهبه، حتى يُكتشف شيء آخر يضعف دليله، ويجعله غير صالح للترجيح. أما الإصرار على الرفض فمكابرة متنوعة، وأما المزاوغة فهي قرب وانسحاب من

مجلس المناظرة. ومتى وجد المتناظر ١١٩٥ هذه المزاوغة من خصمه فمن الخير له أن يقطع المناظرة، ويلزم خصمه بالهروب والانسحاب، وليحذر من أن يستدرجه إلى موضوع آخر ثم آخر، وهكذا، فتحول المناظرة إلى ما يشبه المصارعة الحرة التي ليس لها قيود ولا ضوابط، وهذا جدال محظور<sup>(١)</sup>

وفي ذلك يقول الخطيب البغدادي: فينبغي لمن لزمته الحجة ووضحت له الدلالة أن يقادها، ويصير إلى موجبها، لأن المقصود من النظر والجدل طلب الحق واتباع تكاليف الشرع، قال الله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَسْتَمْعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبَابِ {١٨}﴾ {الزمر/١٨}

(١) في أصول الحوار وتجديد علم الكلام، ص ٧٤ و٧٥- د. طه عبد الرحمن ط. المركز الثقافي العربي، الطبعة الثانية، ٢٠٠٠، الدار البيضاء، المغرب، وضوابط المعرفة وأصول الاستدلال والمناظرة: عبد الرحمن حسن حنكة الميداني ١٦٦-١٦٧ الطبعة السابعة ١٤٢٥ هـ / أو لغة الحوار في القرآن الكريم / د. أبو زيد الإدرسي، ٢٣.

(٢) الفقيه والمفتي: أحمد بن علي بن ثابت البغدادي / ٢ / ٥٧ الناشر: دار الكتب العلمية- بيروت- تحقيق: إسماعيل الأنصاري ط ١٤٠٠ هـ.

(١) الفتاوى المالكية وهي الفتاوى الهندية ٢ / ٢٥٩.



أ - مراحل المناظرة : تنقسم كل مناظرة سليمة إلى ثلاث مراحل :  
- المرحلة الأولى : مرحلة ( المبادئ ) وفي هذه المرحلة يتم تعيين محل النزاع حتى لا يشتت الفريقان في أطراف غير متطابقة ، وحتى لا يتكلم كل منهما في واد غير الوادي الذي يتكلم فيه مناظره .

- المرحلة الثانية : مرحلة (الأواسط) وفي هذه المرحلة تقدم الدلائل التي يظهر فيها لزوم المطلوب .  
- المرحلة الثالثة : مرحلة (المقاطع) وهي مرحلة إذا انتهى البحث إليها انقطع ، وهو ينقطع إذا انتهى إلى الضروري ، وهو اليقين الذي يجب التسليم به بالضرورة العقلية ، أو إذا انتهى إلى الظني الذي يُسلم به الخصم  
ب - نتيجة المناظرة : إذا عجز (المعلل) عن رد اعتراض (السائل) كان المعلل (مُفحماً) وإذا عجز (السائل) عن تصحيح اعتراضه كان (مُلزماً)<sup>(١)</sup>

**خامساً: قواعد المناظرة في القرآن الكريم وأصولها**

لقد بين لنا القرآن الكريم أصول منهج المناظرة ومعالها وذلك من خلال

(١) ضوابط المعرفة وأصول الاستدلال والمناظرة: عبد الرحمن حسن جبنة الميداني ١٦٧-١٦٨ الطبعة السابعة ١٤٢٥هـ -

٢٠٠٤م، دار القلم ، دمشق،

مناظرة الأنبياء مع أقوامهم، فهو ينطلق من حقيقة الاختلاف بين البشر، وما يستلزمها من حرية الإنسان ليتهي إلى تأكيدها، وبالتالي فهو منهج لا يهدف إلى أكثر من دعوة الناس إلى التعرف على الحق بالتي هي أقوم، فالمناظرة وفق منهج القرآني لا تنطلق من منطق الوصاية على الآخر، أو مجرد التعريض بما عند المناظر، وإنما هي قضية بحث عن الحق أين كان، وهذا لا يعنى أن المسلم عندما يدخل في مناظرة مع الآخرين قد تخلّى عن تصورات، لكن الموضوعية تتجلى في الاستعداد التام للتخلي عن جميع التصورات، وتبني نقيضها إذا ما اتضح أن الحق مع الرأي الآخر، وهذا الاستعداد ليس مجاملة إنما هو تعهد يعبر عن مصداقية المسلم في اتباع الحق، وهو تكليف إلهي صريح في مناظرة الآخر، ﴿قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ﴾ {الزخرف: ٨} <sup>(٢)</sup>

ومن هنا فإن المناظرة مع الآخر تقوم على أصول عامة قررها القرآن الكريم، وركز عليها، وجعلها أساساً لإجراء أي مناظرة، سواء أكانت مع أهل الكتاب، أم بين مسلمين، أم بين مسلم وكفاي أم

بين شخصين بغض النظر عن دينهما فالمسلم يتعلم من القرآن أن المناظرة من خصائص المنهج القرآني، : ويمكن أن نجعلها في النقاط الآتية:

**أولاً: المناظرة في القرآن الكريم**  
مبنية على العقل:

وذلك واضح من خلال مناظرات الأنبياء مع أقوامهم، والتي يتبين منها أن منهجهم ينطلق من الاعتماد على العقل ومراعاة الطرف الآخر، ويظهر هذا من مكانة العقل في القرآن الكريم فقد رفعه الله تعالى مكاناً علياً في كثير من آياته، وبوّاه منزلة رفيعة لا نظير لها، إذ به يفكر الإنسان ويتدبر ويرتقى في مدارج العلم والمعرفة.

فالمناظرة في القرآن تعتمد على المنطق العقلي، ونجد هذا بارزاً في مناظرة النبي ﷺ للمشركين التي بدأت بافترض أن هناك آلهة أخرى مع الله، ثم يحاورهم كيف تكون النتيجة بقوله تعالى: ﴿قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ آلِهَةٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذًا لَأَبْتَغُوا إِلَىٰ ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا﴾ {٤٢} "الإسراء: ٤٢" وكما يقول سبحانه ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ "الأنبياء: ٢٢" كما يتضح من الآيات أن القرآن يعتمد في مناظراته على العقل

الجرد بعيداً عن التأثير بعامل ما أو ١١٩٧ مؤثر خارج المناظرة.

ويقدم القرآن الكريم صوراً تشهد لقضية البعث كما حدث مع خليل الرحمن إبراهيم عليه السلام عندما أراد أن يصل في قضية إحياء الموتى من علم اليقين إلى عين اليقين فقال كما حكى القرآن: ﴿رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ قَالَ أُولَئِمُ كُفُومِن قَالِ بَلَىٰ وَلَٰكِن لَّا يَظُنُّ قَلْبِي﴾ {البقرة: ٢٦٠} فيتضح أن نبي الله إبراهيم يقرر في مناظرته أنه مؤمن وذلك بقوله "بلى"، وهو تقرير للواقع، مع أنه مؤمن حقيقة، ولكن هذا لا يتعارض مع التجرد الذي افترضه وقت المناظرة بدليل قوله: "ليظمن قلبي" أي أن إبراهيم نبي. والمؤمن لابد أن يكون مطمئناً بالإيمان لنبوته، ولكن ذلك لا يمنع من الفراض عدم الاطمئنان، بل عدم الإيمان أو النوبة أثناء المناظرة، وإذا كان قد بدأ في هذا شيء من غرابة تدعو إلى التساؤل فالجواب أنه منهج إبراهيم الذي يضرب مثالا لا يضاهي في مقدورته الخارقة على الحاجة والمناظرة والإفحام<sup>١</sup> وفي مناظرة أخرى- للخليل إبراهيم- يصل به في مناظرته مع عبدة الكواكب أن جوارهم وافترض ربوبية الكواكب كما حكى القرآن عنه فقال: ﴿فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ



٧٦١١ في له صلى الله عليه وآله قال هكذا ربي  
١١٩٨ رأى كوكبا قال هكذا ربي  
{ الأنعام: ٧٦ }

أما في معرض التجرّد فبقي وجود أي  
مؤثر على المناظر غير العقل ولو كان  
خروجاً مقترضاً على أهم صفة من  
صفات المرسل ألا وهي العصمة. وهذا  
مؤدج على أن المناظرة في القرآن طابعها  
الاعتماد على العقل، ومتابعة هذا  
الاعتماد إلى بعد مدى عقلي محتاجه  
المناظرة. ولو كان خروجاً على أهم أسس  
القرآن نفسه ومبادئه، وهو معنى كبير  
وعميق وذو دلالات كثيرة، منها تعجيد  
الإسلام الواضح للعقل، ومنها ثقة  
الإسلام في رسوخ مبادئه وموافقتها لكل  
العقول<sup>(١)</sup> ومن ثم فقد كانت دعوة  
النبي ﷺ محصورة في دعوة مبنية على  
الفكر فقط.

### ثانياً: المساواة بين المتناظرين:

ومن أصول المناظرة في القرآن  
الكرام المساواة بين المتناظرين، فيما يتعلق  
هذه المناظرة، وهذا أدعى إلى تأليف  
القلوب. قال تعالى: ﴿قُلْ يَا أَهْلَ  
الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا  
وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ  
شَيْئاً وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضاً أَرْبَاباً مِنْ  
دُونِ اللَّهِ﴾ { آل عمران من الآية:  
٦٤ }.

ولذلك يقول الخافظ بن عبد  
البر: قالوا لا تصح المناظرة ويظهر الحق  
بين المتناظرين حتى يكونا متقاربين أو  
مستويين في مرتبة واحدة من الدين  
والفهم والعقل والإنصاف وإلا فهوا وراء  
ومكابرة<sup>(٢)</sup>.

ثالثاً: مجارة الخصم: وذلك  
بتسليم بعض مقدمات دليله، ثم إظهار أن  
هذه المقدمات لا تفيد في إثبات دعواه،  
مع الإشارة إلى أنها لا تتج ما يريد هو  
بل هي مساعدة على إنتاج ما تريده أنت  
وذلك لتبين عثرته. وذلك مثل قوله  
تعالى: ﴿قَالَتْ رَسُولُهُمْ أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَ  
فَاطِرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يَدْعُوكُمْ  
لِيَغْفِرَ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ وَيُؤَخِّرَكُمْ إِلَى  
أَجَلٍ مُّسَمًّى قَالُوا إِنْ أَنتُمْ إِلَّا بَشَرٌ  
مِثْلُنَا تُرِيدُونَ أَنْ تَصُدُّونَا عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ  
آبَاؤُنَا فَأَنُوتُوا بِسُلْطَانٍ مُّبِينٍ {١٠}  
قَالَتْ لَهُمْ رَسُولُهُمْ إِنْ تُخْشِ إِلَّا بَشَرٌ  
مِثْلَكُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَمُنُّ عَلَى مَنْ يَشَاءُ  
مِنْ عِبَادِهِ وَمَا كَانَ لَنَا أَنْ لَنَأْتِيَكُمْ  
بِسُلْطَانٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَعَلَى اللَّهِ  
فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ {١١}﴾  
{ إبراهيم: ١٠، ١١ } فقد سلموا لهم

أهم بشر مثلهم، ثم بينوا لهم أن ذلك لا  
يتناق مع الرسالة، بل هو من مقتضياتها  
ليتمكنوا من مخاطبتهم، وكوفهم من البشر  
لا يمنع أن يمتن الله عليهم بالرسالة<sup>(٣)</sup>.

فكان الرسل عليهم الصلاة  
والسلام يقولون في الرد على المنكرين  
لبنوقم: ما ادعيتم من كوننا بشراً حق لا  
ننكره، ولكن دعواكم هذه لا تنتج عدم  
الرسالة ولا تنافي أن يمتن الله علينا بها، بل  
البشرية شرط في الرسالة إلى عامة الناس.  
وإلى هذا تسلم بعض المقدمات حيث يراد  
إلزامهم فقد اعترف الرسل بكوفهم  
مقصورين على البشرية، فكأنهم سلموا  
انتفاء الرسالة عنهم، وليس مراداً بل هو  
من مجارة الخصم ليحرف فكأنهم قالوا: ما  
ادعيتم من كوننا بشراً حق لا ننكره،  
ولكن هذا لا ينافي أن يمتن الله علينا  
بالرسالة<sup>(٤)</sup> فإن سنة الله جرت أن يكون  
الرسول من جنس المرسل إليهم، يعرفون  
قدره وصدق وأمانته، يقول الله موضحاً  
ذلك: ﴿وَمَا مَنَعَنَا أَنْ نُرْسِلَ بِالْآيَاتِ  
إِلَّا أَنْ كَذَّبَ بِهَا الْأَوَّلُونَ وَآتَيْنَا ثَمُودَ  
النَّاقَةَ مُبْصِرَةً فَظَلَمُوا بِهَا وَمَا نُرْسِلُ  
بِالْآيَاتِ إِلَّا تَخْوِيفاً {٥٩}﴾

{ الإسراء: ٩٥ } وقد جاء أسلوب ١١٩٩  
بجارة الخصم في دعواه، ثم بيان  
بطلانها بما تظهره من نتائج فاسدة.  
وذلك بأن يوافق المرء رأي الغير افتراضاً  
ويؤزل عند رأيه، ويكون كأنه هو في رأيه  
افتراضاً، وذلك لبيان ما يترب عليه من  
الفساد والخلل، وهو شبيه التجريد، وهو  
: انتزاع من أمر ذي صفة أمراً آخر مماثلاً  
له، لأجل المبالغة. فإذا علمنا: أن [التفصيل]  
من بنية الإحداث، فسوف نعلم  
أن من أنزل نفسه منزلة غيره في أمر،  
إنما هو مفتعل له مجارة لأجل إقامة  
الحجة عليه<sup>(٥)</sup>.

لقد استعمل هذا الأسلوب  
القرآن الكريم، وذلك على لسان سيدنا  
إبراهيم الخليل عليه السلام في مناظرته  
مع أبيه وقومه الذين كانوا يعبدون  
الأصنام والكواكب كما جاء في سورة  
الأنعام / ٧٤ إلى ٧٩.

رابعاً: الموضوعية في المناظرة  
والتحرر من المؤثرات الخارجية: وذلك  
بأن يكون كل من المتناظرين متصفاً  
بالموضوعية العلمية، والمنهجية الدقيقة.

(٢) كليات أبي البقاء الكفوي الخفي ت سنة  
١٠٩٤ هـ، مادة: تجريد، وتكوين. طبعة  
حجرية سنة ١٢٨٤ هـ / ومؤسسة الرسالة -  
بيروت ١٩٩٢ م

(١) آيات الإيمان في القرآن الكريم/ د. محمد ربيع

جمهري ص ٧

(٢) انظر المصدر السابق

(٣) جامع بيان العلم / لأين رجب الخليلي / ٢

١٢٠٠ والتحرر من المؤثرات الجانبية التي  
تبعث عن طريق الوصول إلى الحقيقة.  
بمعنى "الدخول إلى مرحلة المناظرة بعد  
التخلي مؤقتاً عن كل القناعات السابقة  
والسعي لطلب الحق أينما كان. وهذا هو  
القرآن الكريم يخاطب الرسول الكريم  
وهو القمة في الإيمان واليقين بأن يدخل  
في الحوار بروح موضوعية هادفة" (١)  
ليقول: ﴿قُلْ فَأْتُوا بِكِتَابٍ مِّنْ عِندِ اللَّهِ  
هُوَ أَهْدَىٰ مِنْهُمَا أَتَّبَعُ ۚ إِنَّ كُنتُمْ صَادِقِينَ  
{٤٩}{٤٩}{٤٩}﴾ {القصص/٤٩}.

خامساً: الأسلوب المنصف: ويتجلى  
هذا فيما دعا إليه القرآن من وجوب  
إلزام كل واحد من الفريقين المتناظرين  
التقيد بالقول المهدب، والمحافظة على  
حق الخصم وإنصافه من كل وجه، وأنه  
ينبغي للمتناظرين البعد عن كل طعن أو  
تجريح أو احتقار لوجهة النظر التي يدعيها  
أو يدافع عنها من يناظره، وقد أرشدنا  
الإسلام إلى أنه يجب التقيد بهذه القاعدة  
في كثير من آي القرآن العظيم كما في  
مثل قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا تُسْأَلُونَ عَمَّا  
جُنَّتُمْ بِهِ قُلُوبُكُمْ لَا تُبْصِرُ ۖ سَاءَ  
مَا يَسْأَلُونَ عَمَّا يُعْصَمُونَ﴾ {سبا/٢٠}  
وقال تعالى: ﴿وَلَا تَجَادِلُوا أَهْلَ  
الْبَيْتِ ۚ إِنَّهُم بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَأَمْرِهِ

(١) منح الجليل شرح مختصر خليل ٩/٢٠٦.

{العنكبوت من الآية ٤٦} ومن هذه  
الآيات نستنتج أن منهج المناظرة يكون  
بالتي هي أحسن - أكثر من الحسن -  
وذلك يشمل كل قول وفكر وعمل -  
ذلك أن المسلم ملزم لإثبات الحق الذي  
يؤمن به ويقنع الناس به أن يلتزم في  
مناظرته مع خصمه أن يكون بالتی هي  
أحسن قولاً وفكراً وعملاً ومنهجاً  
وسيلةً، ولا يسلك ممالك الطعن  
واللعن، والسب والشتم، والهمز واللمز،  
والسخرية بالخصم، وما شابه ذلك، فضلاً  
عن البعد عن الفحش والبذاءة.... حتى  
لو كان الخصم غير مسلم، فهو مكلف  
بكل ذلك والالتزام بهذه الأصول  
والآداب - ذلكم أن الإسلام قد أكد  
ذلك في آيات كثيرة من القرآن الكريم؛  
يقول تعالى: ﴿وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ  
مِن دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ  
ۚ﴾ {الأنعام: ١٠٨} وحكم على المهاجرين  
والمهازير بالويل فقال تعالى: ﴿وَيْلٌ لِّكُلِّ  
هُمَزَةٍ لُّمَزَةٍ﴾ {الهمزة: ١} وقال رسول الله  
ﷺ ( ليس المؤمن بالطعان ولا باللعان  
ولا الفاحش ولا البذيء ) (٢)

(٢) صحيح ابن حبان / رقم (١٩٢) ١/٤٢١،  
وسنن الترمذي: ٤/٣٥٠، ب. ما جاء في اللغة -  
رقم (١٩٧٧)

وفي ضوء ذلك يمكن أن نجمل  
أهم النواحي التي راعى منهج القرآن أن  
تكون من حق الخصم وتكمن في مجموعة  
من القواعد نجملها فيما يأتي:  
القاعدة الأولى: تخلى كل من  
الفريقين المتصدين للمحاورة الجدلية  
(المناظرة) حول موضوع معين، عن  
التعصب لوجهة نظره السابقة، وإعلانهما  
الاستعداد التام للبحث عن الحقيقة،  
والأخذ بما عند ظهورها، سواء أكانت  
هي وجهة نظره السابقة، أم وجهة نظر  
الطرف الآخر، أم وجهة نظر أخرى.  
وهذه القاعدة يورشدنا إليها القرآن الكريم  
في قوله تعالى حكاية عن النبي محمد ﷺ  
في أثناء مناظرته مع المشركين، يقول لهم -  
كما حكاها القرآن الكريم - ﴿وَإِنَّا أَوْ  
إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾  
{سبا: ٢٤} فقد علم الله الرسول  
صلوات الله عليه أن يقول للمشركين في  
مناظرته لهم ﴿وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى  
أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ وفي هذا غاية التخلي  
عن التعصب لأمر سابق وكمال إعلان  
الرغبة بنشيدان الحقيقة أئى كانت .

يقول الإمام القرطبي: "هذا على  
وجه الإنصاف في الحجة كما يقول  
القائل: أهدنا كاذب، وهو يعلم أنه  
صادق وأن صاحبه كاذب، والمعنى: ما

نحن وأنتم على أمر واحد، بل على ١٢٠١  
أمرين متضادين، وأحد الفريقين  
مهتد، وهو نحن، والآخر ضال، وهو  
أنتم" (١).

وقال بعض أهل العلم: "وقد  
علم أنه على هدى، وأنهم على ضلال  
مبين، ولكنه رفق بهم في الخطاب، فلم  
يقول: أنا على هدى، وأنتم على  
ضلال" (٢).

وفي هذا المنهج القرآني يعلمنا الله  
تعالى أدب التعامل مع الآخرين، وهو  
يؤدب نبيه بقوله: ﴿قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ  
وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ﴾ {الزخرف:  
٨١} وقيل: المعنى: قل يا محمد: إن ثبت  
لله ولد فأنا أول من يعبد ولده، ولكن  
يستحيل أن يكون له ولد، وهو كما  
تقول لمن تناظره: إن ثبت ما قلت  
بالدليل، فأنا أول من يعقده، وهذه  
مبالغة في الاستبعاد، أي لا سبيل إلى  
اعتقاده، وهذا ترقيق في الكلام، والمعنى  
على هذا: فأنا أول العابدين لذلك الولد،  
لأن تعظيم الولد تعظيم للوالد" (٣).

(١) الجامع لأحكام القرآن ١٤/٢٨٩.

(٢) المصدر السابق ٢/١٤.

(٣) المصدر السابق ١٦/١١٩.



يكن على وجه الشك، ولكن على وجه الإلطف في الكلام وحسن الخطاب. مع أنه "قد علم أن الحق معه، وأن مخالفه في الضلال المبين".<sup>(١)</sup>

مع أن المناظرة والتخلي عن التعصب أو التحيز لأمر سابق في هذه الآية يتعلق بقضية مهمة في صدد توحيد الخالق سبحانه وتعالى أو الإشراف به. وهما على طري نقيض لا يجتمعان بحال. ويدوران حول أصل عظيم من أصول العقيدة في أحدهما الحق وفي الآخر الباطل والضلال المبين. ومع هذا نجد غاية الإنصاف والبعد التام عن التعصب من رسول الهدى ﷺ، ويعرض الأمران عرضاً نزيهاً كما في الآية السابقة.

ولعلنا نلمح هنا عظمة منهج المناظرة الذي سنه القرآن الكريم للنبي محمد ﷺ، حيث لم يطرح المناظر صحة رأيه وخطأ الرأي الآخر، - كما جاء في آية سورة سبا/٢٤-، بل على أساس أن أي فكرة مطروحة يتساوى فيها احتمال الخطأ والصواب، وهو ما يعزز من فرص إدارة المناظرة بأكبر قدر من الموضوعية العلمية التي تشد الحقيقة من موقف

حيادي، دون تعقيد أو قبول، بل إن الأمر تجاوز هذا إلى ما هو أبعد منه وهو ما أمر أن يقوله ﷺ لمخالفه ﴿قُلْ لَا تَسْأَلُون عَمَّا أَجْرَمْنَا وَلَا نَسْأَلُ عَمَّا تَجْرِمُونَ﴾ فإذا كان الطرف الآخر يرى أننا أجرمنا فلن يسأل عن أجرمانا، وهذا أبعد في الإنصاف من الأسلوب السابق وهو يقطع الطريق على الخصم.

فهذه الآية الكريمة تطالب بتخلي كل من الفريقين المختلفين عن التعصب وإعلانهما الاستعداد للبحث عن الحقيقة. فالموضوعية في المناظرة تجعل البرهان هو مقياس الحقيقة، وفي ضوء الدليل والبرهان يجب أن نحدد قناعاتنا ونرفع الشك الذي بدأنا به، والدعوة إلى إقامة البرهان والمطالبة به ملأت صفحات القرآن الكريم، وكان منطق ﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ﴾ هو المنطق الحاكم في كل ما دعا إليه القرآن، وفي ذلك يقول الباري عز وجل ﴿تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ {البقرة: ١١١} وقال سبحانه: ﴿أَمْ تَتَّخِذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ﴾ {الأنبياء: ٢٤} وقال تعالى: ﴿إِلَهَ مَعَ اللَّهِ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ {النمل: ٦٤}

فالموضوعية تقتضي أن يلتزم المناظرين بالآداب الآتية:

التجرد حين المناظرة من الأفكار السابقة، والاحتكام إلى العقل بعيداً عن الهوى الشخصي الذي يجب على المناظرين أن يتجنبوها استجابة لقوله تعالى: ﴿أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ﴾ {الجاثية: ٢٣} وقال تعالى: ﴿فَأَخَذْنَا مِنْ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَى فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ {ص/ ٢٦}.

كما أن المناظرة الموضوعية يقتضي أن يمتلك الإنسان القدرة والشجاعة الأدبية على التنازل عن رأيه أمام الحجة والبرهان، ولا يتورط في عناد أعمى وتعصب عاطفي. وهذا ما التزمه القرآن الكريم في مناظراته، ولم يجد حرجاً في قبول الحقيقة مهما كانت، مادام البرهان قائماً عليها، يقول القرآن الكريم: ﴿قُلْ فَأْتُوا بِكِتَابٍ مِّنْ عِندِ اللَّهِ هُوَ أَهْدَىٰ مِنْهُمَا أَتَّبِعُهُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ {قصص: ٤٩}.

والخطاب في هذه الآية الكريمة للكفار الذين يخالفونك يا محمد، فقل لهم: هاتوا كتاباً من عند الله هو أهدى من القرآن والتوراة حتى أتبعه، ومعنى ذلك أن الرسول ﷺ يجب أن يكون على مستوى التنازل لهم إن جاءوا بالحقيقة.

ذلك أن التعصب من المنظور ١٢٠٣ القرآني حالة مرضية تعنى قصوراً في العلم، وحجاباً يحجب الحق، إن تجرد المناظر وحياده التام وشعاره يجب أن يكون: معرفة الرجال بالحق لا الحق بالرجال، وما ضعف حال المسلمين وجدت حركة الفكر الديني والعلمي إلا يوم أن أصبحت المناظرة تقوم على قيم سلبية من الهوى والمصلحة الشخصية، ونصرة المذهب والرأي، وحب الغلبة، من غير اعتماد على علم أو معرفة أو تقوى، ويوم أن أصبح المعيار في القبول والرد هو صاحب القول في ذاته، إنه إن نسبت الكلام إلى قائل حسن فيه اعتقادهم قبلوه وإن كان باطلاً، وإن أسندته إلي من ساء فيه اعتقادهم ردوه إن كان حقاً، فهم يعرفون الحق بالرجال، ولا يعرفون الرجال بالحق، وهو غاية الضلال<sup>(١)</sup>.

وما أجل ما ذكره الإمام الشاطبي في مقدمة كتابه "الموافقات" في أسس ومنهجية أدب المناظرة في الإسلام قال: "إياك وإقدام الجبان، والوقوف مع الطرق الحسان، والإخلاد إلى مجرد التصميم من غير بيان، وفارق. وهن التقليد راقياً إلى يفاح الاستبصار، وتمسك من هديك بممة تتمكن بها من المدافعة والاستتصار، إذا تطلعت الأسئلة الضعيفة

١٢٠٤ والشبه القصار، واللبس التقوي شعاراً، والإنصاف بالإنصاف دثاراً، واجعل طلب الحق لك نحلة، والاعتراف به لأهله ملة، لا تملك قلبك عوارض الأعراض، ولا تغر جوهره قصدك طوارق الأعراض، وقف وقفة المتخيرين لا وقفة المتحيرين، إلا إذا اشتبهت المطالب، ولم يُلح وجه المطلوب للطالب، فلا عليك من الإحجام وإن لج الخصوم، فالواقع في حامي المشتبهات هو المخصوم، والواقف دونها هو الراسخ المعصوم، وإنما العار والشار على من اقتحم المناهى فأوردته النار، لاتدر مشرب العصبية، ولا تسأف من الإذعان إذا لاح وجه القضية، أنفة ذوي النفوس العصبية، فذلك مرعى لسوامها وبيل، وصدود عن سواء السبيل<sup>(١)</sup>

التجرد من المؤثرات والاحتكام إلى حكم يقبله المتناظرون، ونستطيع أن نضرب مثالا للتجرد من تأثير المؤثرات أن تكون هناك مناظرة بين مؤمن وكافر، ويحاول المؤمن أن يثبت وجود الله فلو قال المؤمن للكافر أنا مؤمن بوجود الله، ثم قال أى شيء بعد ذلك. فليست هذه محاوره، بل هي إلزام للخصم والأمر كذلك لو قال له، الله قال كذا، أو

(١) الموفقات للإمام الشاطبي ١/ ٢٥ / تحقيق:

الرسول قال كذا؛ لأن الآخر لا يتوكل بالله ولا بالرسول، وإنما النظرة المنطقية السليمة أن يتجرد كل من الخصمين أثناء المحاوره من عقيدته افتراضاً، ومن انتمائه إلى ما يؤثر عليه فيما يتعلق بموضوع المحاوره<sup>(٢)</sup>

القاعدة الثانية :تقيد كل من الفريقين بالقول المذهب، البعيد عن كل طعن و تحريج، أو هزء أو مسخرية، أو احتقار لوجهة النظر التي يدعيها أو يدافع عنها من محاوره.وقد أرشدنا الإسلام إلى التقيد بهذه القاعدة في نصوص كثيرة، منها قول الله تعالى لنبيه في سورة النحل ﴿: وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ { ( ١٢٥ ) }، وقوله تعالى للمؤمنين في سورة العنكبوت: ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَفْهَلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأَنْزَلَ إِلَيْكُمُ وَالْهَآئِلُكُمْ وَاحِدٌ وَتَحْسَنَ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾ {٤٦} {العنكبوت/٤٦} وقال الله تعالى يخاطب رسوله والمؤمنين ﴿: وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾ {المؤمنون/

(٢) أسلوب المحاوره في القرآن / د. عبد الحليم

القاعدة الثالثة :الالتزام والتمسك بالطرق المنطقية السليمة في المناظرة والجدال، ويدل على هذا عموم الأمر، بأن يكون الجدال جدالاً بالتي هي أحسن في قوله تعالى ﴿: وَلَا تَجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ ومن الالتزام بالطرق المنطقية السليمة ما يلي :  
أولاً :تقديم الأدلة المثبتة أو المرجحة للأمور المدعاة.

ثانياً:إثبات صحة النقل للأمور المنقولة التي يزعمونها " المروية" ومن ذلك أخذ علماء فن "آداب البحث والمناظرة" قاعدتهم المشهورة التي يقولون فيها : "إن كنت ناقلاً فالصحة أو مدعياً فالدليل " .ولقد جاءت آيات القرآن الكريم تبين بجلاء مدى تمسك الأنبياء عليهم السلام بتلك القاعدة في جميع مناقشاتهم مع المشركين والمخالفين، فقد طالبهم القرآن بالبرهان والدليل على صحة ما يقولون . في آيات كثيرة منها:

قول الله تعالى: ﴿: أَتَمْنَى يَدْعُوا الْخَلْقَ ثُمَّ يَعْبُدُهِ وَمَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ {سورة النمل/٦٤} . وقول الله تعالى: ﴿: أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ هَذَا ذِكْرُ مَنْ مَعِيَ وَذِكْرُ مَنْ قَبْلِي بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا

يَعْلَمُونَ الْحَقَّ فَهُمْ مُعْرِضُونَ ١٢٠٥ {٢٤} {سورة الأنبياء ٢٤}.

ففى هذين الآيتين يأمر الله رسوله بأن يطالب المشركين بتقديم برهانهم على ما يدعون، ويشمل البرهان في مثل هذا الادعاء البرهان العقلي والبرهان النقلي، فآية سورة النمل تطالب المشركين بتقديم البرهان بشكل عام عقلياً أو نقلياً، وآية الأنبياء تشير إلى مطالبتهم بالبرهان النقلي.

وقال تعالى: ﴿: وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُوداً أَوْ نَصَارَى تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ {١١١}﴾ {البقرة: ١١١}. وفي هذه الآية يطلب الله من رسوله الكريم أن يطلب ممن ادعوا أن الجنة لن يدخلها إلا من كان هوداً أو نصارى أن يقدموا الدليل والبرهان على ما يقولون.<sup>(١)</sup>

القاعدة الرابعة : ألا يكون المناظر ملتزماً في أمر من أموره بضد الدعوى التي يحاول أن يثبتها، فإذا كان ملتزماً بشيء من ذلك كان حاكماً على نفسه بأن دعواه مرفوضة من وجهة

(١) انظر أصول البحث والمناظرة - د طلعت



الناظر بسبب التزامه بضد دعواه وقبوله له: استدلال بعض من أنكر رسالة محمد صلوات الله عليه بأنه بشر، وزعم هؤلاء أن الاصطفاء بالرسالة لا يكون لبشر وإنما يكون للملائكة، أو مشروط بأن يكون مع الرسول من البشر فلنك يرى، وفي اعتراضهم على بشريته قالوا فيما حكاه القرآن الكريم عنهم: ﴿مَا لَ هَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشِي فِي الْأَسْوَاقِ﴾ {الفرقان/٧} مع أنهم يعتقدون برسالة كثير من الرسل السابقين كإبراهيم وموسى وعيسى، وهؤلاء في نظرهم بشر وليسوا ملائكة، ولذلك أسقط الله دعواهم وأجابهم سبحانه بقوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَيَمْشُونَ فِي الْأَسْوَاقِ﴾ {الفرقان/ ٢٠} القاعدة الخامسة: ألا يكون في الدعوى أو الدليل الذي يقدمه الناظر تعارض، أي ألا يكون بعض كلامه ينقض بعضه الآخر، فإن كان كذلك كان كلامه ساقطاً بدهاء. ومن أمثلة ذلك قول الكافرين حينما كانوا يرون الآيات الباهرات تقول على رسول الله ﷺ فيما حكاه القرآن الكريم عنهم ﴿سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ﴾، وقد حكى الله لنا ذلك بقوله

﴿اَقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَانْشَقَّ الْقَمَرُ﴾ {١} وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرَضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ {٢}﴾ {القمر: ٢} ففي قول هذا تعارض وقافت ظاهر لا يستردا، وذلك لأن من شأن السحر كما يعلمون أن لا يكون مستمرا، ومن شأن الأمور المستمرة ألا تكون سحرا، أما أن يكون الشيء سحرا ومستمرا معا لذلك جمع عجيب بين أمرين متضادين لا يجتمعان. ونظير ذلك قول فرعون عن موسى عليه السلام حينما جاءه بسلطان مبين من الحجج الدامغة والآيات الباهرات: ﴿سَاحِرٌ أَوْ مَجْنُونٌ﴾ وقد قص الله علينا ذلك بقوله ﴿وَفِي مُوسَى إِذْ أَرْسَلْنَاهُ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ بِسُلْطَانٍ مُّبِينٍ {٣٨} فَتَوَلَّىٰ مُرُوءَةً وَقَالَ مَسَاحِرٌ أَوْ مَجْنُونٌ {٣٩}﴾ {الذاريات/٣٩} لمن غير المقبول منطقيا أن يكون الشخص الواحد ذو الصفات الواحدة مترددا بين كونه سحرا وكونه مجنونا، وذلك لأن من شأن الساحر أن يكون كثير الفطنة والذكاء والدهاء، وهذا أمر يتألى مع الجنون تنافيا كلياً. فكيف صح في لكبر فرعون هذا التردد بين كونه موسى سحرا وكونه مجنونا؟ القاعدة السادسة: ألا يكون الدليل الذي يقدمه الناظر ترديدا لأصل

الدعوى، فإذا كان كذلك لم يكن دليلاً، وإنما هو إعادة للدعوى بصيغة ثانية. وسقوط هذا في المناظرة أمر يدهي، وقد يخفى على الخصم إذا استخدم الناظر براعته في تغيير الألفاظ وزخرفتها، ولكنها حيلة باطلة لا يلجأ إليها طلاب الحق.

القاعدة السابعة: عدم الطعن بأدلة الناظر إلا ضمن الأصول المنطقية، أو القواعد المسلم بها لدى الفريقين المتناظرين.

القاعدة الثامنة: إعلان التسليم بالقضايا والأمور التي هي من المسلمات الأولى، أو من الأمور المتفق بين الفريقين المتناظرين على التسليم بها، أما الإصرار على إنكار المسلمات فهو مكابرة قبيحة وممازة منحرفة عن أصول المناظرة، والمخاطرة الجدلية السليمة، وليست من شأن طالب الحق.

القاعدة التاسعة: قبول النتائج التي توصل إليها الأدلة القاطعة، أو الأدلة المرجحة إذا كان الموضوع مما يكفي فيه الدليل المرجح. وإلا كانت المناظرة من العبث الذي لا يليق بالعقلاء أن يمارسوه. تلك هي أصول وقواعد المناظرة يتبين منها أنه يجب أن يكون كل من المتناظرين منصفاً متصفاً بالموضوعية

العلمية، والمنهجية الدقيقة. ١٢٠٧ التححرر من المؤثرات الجانبية التي تبعد عن طريق الوصول إلى الحقيقة.

وقد كان النبي ﷺ يحاور المشركين ليقودهم إلى الإقرار بالحقيقة من خلال تجميده لقناعاته، فبرغم أن النبي لديه كتاب مبين لكنه يطالب محاوريه بالابتداء من نقطة الصفر وتناسي أساسيات الفكر والعقيدة، حتى يكون الناظر متحرراً من أي عامل خارجي. ولأجل أن نضع ذلك في إطاره الواقعي، فإننا لا يمكن أن ننكر أو نتجاهل أساسياتنا الفكرية، فالمسلم يحاور وهو يحمل فكر الإسلام في داخله، والكافر يحاور وهو يحمل آراءه في ذهنه، ولكن المراد من تجميد القناعات السير بالحوار خطوة خطوة، وذلك باستدراج العقل إلى ساحة الحقيقة دون ضغط، وإنما يادراك أن هذا الذي يقوله الآخر ذو حجة بالغة، وبرهان ساطع، ودلائل مقنعة.

وقد تكون المؤثرات نفسية تنطلق من الحب والبغض والزواج والتعصب، ولو تابعت جميع حوارات النبي ﷺ لرأيت أنه كان يحاور الكافرين والمشركين وأبناء الديانات الأخرى بحب، أي أنه لم يكن يكرهم ولكنه يكره كفرهم وشركهم ونفاقهم، فيعمل — من

١٢٠٨ خلال الحوار — على تخليصهم من هذه الانحرافات وتلك هي الإيجابية التي تتسم بها المناظرة الموضوعية التي ترى الإيجابيات والسلبيات في الوقت نفسه ، ويرى العقبات ويرى أيضا إمكانات التغلب عليها ، وهو حوار صادق يتسم بالعمق وواضح الكلمات ومدلولاتها، وهو الحوار المتكافئ الذي يعطى لكلا الطرفين فرصة التعبير والإبداع الحقيقي، ويحترم الرأي الآخر، ويعرف حتمية الخلاف في الرأي بين البشر، وآداب الخلاف وتقبله. والرضا والقبول بالنتائج التي يتوصل إليها المتحاورون، والالتزام الجاد بها، وبما يترتب عليها. وإذا لم يتحقق هذا الأصل كانت المناظرة ضرباً من العبث الذي يتره عنه العقلاء .

ولتأمل هذه المناظرة التي تجري بالحكمة والموعظة الحسنة بين النبي ﷺ وهذا الأعرابي: فقد «جاء إلى المدينة المنورة أعرابي من البادية، يوماً يطلب منه شيئاً فأعطاه رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم قال أحسنت إليك فقال الأعرابي لا ولا قال فغضب المسلمون وقاموا إليه فأشار إليهم أن كفوا ثم قام ودخل منزله وأرسل إلى الأعرابي وزاده شيئاً ثم قال أحسنت إليك قال نعم فجزاك الله من أهل وعشيرة خيراً فقال له

النبي صلى الله عليه وسلم إنك قلت ما قلت وفي نفس أصحابي شيء من ذلك فإن أحببت فقل بين أيديهم ما قلت بين يدي حتى يذهب من صدورهم ما فيه عليك قال نعم فلما كان الغد أو الغشي جاء فقال النبي صلى الله عليه وسلم إن هذا الأعرابي قال ما قال فزدناه فرغم أن رضى أكذلك فقال الأعرابي نعم فجزاك الله من أهل وعشيرة خيراً فقال صلى الله عليه وسلم إن مثلي ومثل هذا الأعرابي كمثل رجل كانت له ناقة شردت عليه فاتبعها الناس فلم يزيدها إلا نفراً فناداهم صاحب الناقة خلوا بيني وبين ناقتي فإني أرفق بها وأعلم فتوجه لها صاحب الناقة بين يديه فأخذ لها من فم الأرض فردها هونا حتى جاءت واستأخنت وشد عليها رحلها واستوى عليها<sup>(١)</sup>، وإني لو تركتكم حيث قال الرجل ما قال فقتلتموه دخل النار. وهنا أراد النبي ﷺ أن يقدم لأصحابه درسا (المناظرة) البعيدة عن الانفعال و (العند)

(١) إحياء علوم الدين - الغزالي / ٢ / ٣٧٩  
تفسير ابن كثير / ٢ / ٥٣١  
وانظر . Documents and  
Settings\p\My Documents  
الأسلوب في الحوار.htm

ذلك أن إن المناظرة التي تدور في جو نفسي رائق أضمن في الوصول إلى النتائج المرضية. ولذلك لا تتردد في القول إن (المناظرة فن) وليس قدرة كلامية أو ثقافية فقط".

كما أن المناظرة التي تقوم على الصدق، ويقصد بها إظهار الحق، بعيداً عن الإكراه، أو إظهار الشهرة والتغلب على الخصم، والمستندة إلى قوة الحجة والبيان وصدق البرهان والعلم بالقرآن، هي الحمودة التي يندب إليها الشرع الحكيم. أما المناظر الرامي إلى إخضاع الآخر إلى فكره أو أحد منبثق من رأي أحد، مع القضاء على ما سواه، وصولاً إلى السيطرة والهيمنة فهذه هي المناظرة المرفوضة، فإذا أردنا للمناظرة أن تكون منهجاً علمياً فلا بد من ارتباطها بعفة اللسان وحسن الإصغاء ومجانبة الغرور والتعالي على العباد، فالله تعالى وحده العليم بذات الصدور المطلع على أعمال القلوب، قال تعالى: ﴿فَلَا تَزْكُوا أَنْفُسَكُمْ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنِ اتَّقَى﴾ (النجم ٣٢).

## المبحث الثالث ١٢٠٩ أحوال المناظرة الإفحام والإلزام:

الإفحام: هو عجز (المعلل) صاحب التصديق عن إثبات مطلوبه - ومنه يقال: إلزام السائل، وإفحام المعلل. ويقال للمغلوب منها " مبهوت " من قوله تعالى: ﴿فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ﴾ {البقرة/ ٢٥٨} . وهذا مسلك القرآن في أدلته وطرق الاقتناع ، والتوجيه ، والارشاد ، أتى بطرق الإلزام والإفحام ، فهو يسوق أدلته مستدلاً مقررأ ، أو ملزماً مفحماً ، فأكملت به الهداية وقامت به الحجة قال تعالى: ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ {النساء: ٨٢}. ومن أمثلة ذلك قوله تعالى: ﴿أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ﴾ {البقرة / ٨٧}، وقوله تعالى: ﴿أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ﴾ {البقرة / ٨٥}. والاحتجاج على الخصم يجب أن يكون بمثل مفحم وملزم له إذ لا يستطيع أن يجيب عليه ، فإن الأخذ ببعض الكتاب يوجب الأخذ بجميعه ، والالتزام ببعض الشرائع يوجب الالتزام بجميعها ، ولا يجوز أن تكون الشرائع تابعة للشهوات ،



١٢١٠ إذ لو كان الشرع تابعاً للهوى والشهوات لكان في الطباع ما يغني عنه ، وكانت شهوة كل واحد وهواه شرعاً له قال تعالى : ﴿ وَلَوْ اتَّبَعَ الْحَقُّ أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ ﴾ {المؤمنون / ٧١} .

أما للإلزام: فهو عجز (السائل) المعارض عن دفع كلام المعلن. وللإلزام ضربان: إلزام بالتسخير من الله أو بالقهر من الإنسان، وإلزام بالحكم ومنه ﴿وَالزَّمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَى﴾<sup>(١)</sup> وعلى ذلك فالدليل الإلزامي ما سلم عند الخصم سواء كان مستدلاً عند الخصم أم لا<sup>(٢)</sup>.

و يوضح ذلك ابن عاشور في تفسيره لقول الله تعالى: ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنزِلَ إِلَيْنَا﴾ {العنكبوت / ٤٦} بقوله: "وعطف ( وقولوا آمنا ) إلى آخر الآية تعليم لمقدمة المجادلة بالتي هي أحسن . وهذا مما يسمى تحرير محل النزاع وتقريب شقة الخلاف وذلك تأصيل طرق الإلزام في المناظرة وهو أن يقال قد اتفقنا على كذا وكذا فلنحتج على ما عدا ذلك

<sup>(١)</sup> (التعاريف ٨٧/١

<sup>(٢)</sup> (المصدر السابق ١٤٠/١

فإن ما أمروا بقوله هنا مما انفصل عن الفريقان فينبغي أن يكون هو السبل إلى الوفاق وليس هو بداخل في حيز المجادلة لأن المجادلة تقع في موضع الاختلاف ولأن ما أمروا بقوله هنا هو إخبار عما يعتقد المسلمون وإنما تكون المجادلة فيما يعتقد أهل الكتاب مما يخالف عقائد المسلمين مثل قوله ﴿أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تُحَاجُّونَ فِي إِبْرَاهِيمَ وَمَا أُنزِلَتِ التَّورَةُ وَالْإِنْجِيلُ إِلَّا مِنْ بَعْدِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ {٦٥} هَذَا أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ حَاجَّجْتُمْ لِمَا لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ فَلِمَ تُحَاجُّونَ فِيمَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ {٦٦} مَا كَانَ إِبْرَاهِيمَ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ {٦٧} . قال عمران/٦٥-٦٧} . ولأجل أن مضمون هذه الآية لا يدخل في حيز المجادلة عطف على ما قبلها ولو كانت مما شملته المجادلة لكان ذلك مقتضياً فصلها لأنها مثل بدل الاشتغال<sup>(٣)</sup>.

ومن ثم فإن جميع الأدلة القرآنية إلزامية ؛ لثبوت الإعجاز لها من جهة ، ولسلامتها من التناقض والاختلاف من جهة أخرى .

<sup>(٣)</sup> (التحرير والتنوير ٢٣٠٤/١

الغصب: هو استدلال السائل على بطلان تصديق نظري لم يقم صاحبه عليه دليلاً أو استدلاله على بطلان تصديق يديهي خفي لم يقم صاحبه عليه تنبيهاً<sup>(١)</sup> وعرفها صاحب المسامرة بقوله: "هو أخذ منصب الغير، يشمل ما إذا كان خصماً أو غيره، كما يأخذ منصب المعلن أو السائل أو الناقل، ولا يترك لأى منهما فرصة إقامة الدليل على دعواه"<sup>(٢)</sup>.

فاستدلال السائل على فساد دعوى أو مقدمة قبل استدلال المعلن عليها : غصب - لأنه أخذ لمنصب المعلن . واستدلال الناقل على ما نقله غصب لأنه أخذ لمنصب المعلن لأنه المطالب بالاستدلال.

فكل ما صح للسائل أن يمنعه [أى يطلب من المعلن إقامة الدليل عليه] ثم قام السائل بالاستدلال على بطلان دعوى المعلن قبل أن يقيم المعلن استدلاله على دعواه. فهو غصب ممنوع.

فحق السائل فقط أن يمنع الدعوى التي لم يقم الدليل عليها، أو يمنع مقدمة

<sup>(١)</sup> (آداب البحث والمناظرة / للشيخ محمد الأمين الشنقيط/ ٦٣ ط مطبعة العلم بمكة

<sup>(٢)</sup> (كتاب المسامرة / للشيخ محمد على سلامة ٥٥/

بعيتها من دليل المعلن، ويطالب ١٢١١ بإقامة الدليل على هذه المقدمة ، ولا يجوز له قبل ذلك أن يستدل على بطلان تلك المقدمة ، فإن أقام الدليل عليها قبل استدلال المعلن كان هذا غصباً . والمنع قد يكون مقترناً بالسند، وقد يكون غير مقترن بالسند .

أنواع الغصب :

الغصب نوعان: منه ما هو مسموع، ومنه ما هو غير مسموع. والمسموع منه ما هو مقبول مستحسن ومنه غير مستحسن .

١ - الغصب غير المسموع: هو استدلال السائل على فساد دعوى أو مقدمة معينة قبل الاستدلال عليها من المعلن : لأنه لو جاز للسائل الغصب فيها لأعرض المعلن عن الاستدلال على المدعى أو المقدمة واستعمل الغصب هو أيضاً في مقدمة السائل ، وهكذا تجري المغاصبة بينهما فيبعدان عن إظهار الحق .

٢ - الغصب المسموع: المستحسن هو: النقض والمعارضة، لأن كلا منهما غصب، إذ هما استدلال السائل على فساد مقدمة ضمن فساد مجموع الدليل.

وجوز سماعهما للضرورة: لأن السائل قد لا يعلم موضع الخلل في الدليل على التعيين فيضطر إلى النقض

١٢١٢ والمعارضة، لأنه لو لم يجر له ذلك لا  
ضطر إلى قبول دليل باطل في اعتقاده  
لعدم تنبيهه إلى فساد مقدمة معينة فيه .  
أما إذا كانت معينة فإنه يمكن منعها  
بالسند القطعي - فلا ضرورة إلى  
الاستدلال على فسادها .

والغصب المسموع غير المستحسن:  
فهو أخذ الناقل منصب المعلل. كما إذا  
قال الناقل مثلاً [قال أبو حنيفة رضي الله  
عنه ( إذا جامع المظاهر في خلال صيام  
للكفارة استأنف ) ثم استدل بقوله تعالى  
( قبل أن يتماسا ) فالأصل في منصب  
الناقل تصحيح نقله فقط ، فلما استدل  
عد غاصبا لآخذه منصب المدعي<sup>(١)</sup>

المصادرة على المطلوب: هي التي  
تجعل النتيجة جزء القياس، أو تلزم  
النتيجة من جزء القياس، أو جعل نتيجة  
الدليل هي إحدى مقدمات الدليل بتغير  
في اللفظ يكون سبباً لتوهم المغايرة بين  
النتيجة والمقدمة

والغرض من المصادرة: هو إيهام  
المستدل خصمه بمغايرة النتيجة للمقدمة،  
لذلك فهي وظيفة متنوعة غير مقبولة في  
الاستلال، وللخصم : دفع الدليل بعلّة

المصادرة فيه - وطالب الحق لا يستدل  
لما فيها من التليس والإيهام .

- كقولنا : الإنسان بشر ، وكل بشر  
ضحاك، ينتج أن الإنسان ضحاك.  
فالكبرى ها هنا المطلوب شيء واحد،  
إذ البشر والإنسان مترادفان، وهو  
مصدق الشيء ما يتدل على صدقه<sup>(٢)</sup>  
وكان يقول : هذا أسد، وكل أسد ليث  
- ينتج هذا ليث - وهذه النتيجة هي  
نفس الصغرى التي هي هذا أسد، إذ لا  
فرق بين : هذا أسد وهذا ليث، لترادف  
الليث والأسد - وينبغي اجتناب  
المصادرة في المناظرة لما فيها من الإيهام  
الذي يبين، والمكابرة كما سيأتي معانها،  
وأما غير مقبولة .

السَّفْطَةُ: كلمة يونانية معناها:  
الغلط والحكمة الموهمة، وهو قياس  
مركب من الوهميات يفيد خلل الحق  
ويغالط به المناظر صاحبه وهو فاسد،  
والغرض منه تغليب الخصم وإسكاته، وهي  
عبارة عن محاجة تبدو وكأنها موافقة  
للمنتطق، لكنها تصل في النهاية إلى  
استنتاج غير مقبول، سواء لتعذر، أم  
لاستعماله الإرادي المغلوط لقواعد

<sup>(٢)</sup> كتاب المسامرة / للشيخ محمد علي سلامة /  
ص ٥٧، ٥٦ و التعاريف ٢٧٧/١

الاستنتاج، وبالتالي فإنه يمكن اعتبارها  
قولاً موهماً، أو قياساً له شكل صحيح،  
لكن نتيجته باطلة، والقصد منه تضليل  
الآخرين - مشيرين هنا إلى أن ابن رشد  
كان يسمي السفطة بالمغالطة والقياس<sup>(١)</sup>

المغالطة: قياس فاسد، إما من جهة  
الصورة وإما من جهة المادة. أما من جهة  
الصورة فبالا تكون على هيئة منتجة  
لاختلال شرط بحسب الكيفية أو الكمية،  
أو الجهة، كما إذا كانت كبرى الشكل  
الأول جزئية، أو صفراء سالبة، أو ممكنة  
. وأما من جهة المادة فيأن يكون المطلوب  
وبعض مقدماته شيئاً واحداً، وهو  
المصادرة على المطلوب؛ كقولنا كل  
إنسان بشر، وكل بشر ضحاك، فكل  
إنسان ضحاك، أو بأن يكون بعض  
المقدمات كاذبة شبيهة بالصادقة وهو إما  
من حيث الصورة وإما من حيث المعنى<sup>(٢)</sup>

التنع: هو "طلب الدليل على مقدمة  
مُعينة، ويسمى مناقضة، ونقضاً تفصيلياً

<sup>(١)</sup> تاج العروس ١/ ٤٨٦٧، و امجد العلوم  
الوحي المرقوم في بيان أحوال العلوم/ صديق بن  
حسن القنوجي ٢/ ٥٢٦ دار الكتب العلمية -  
بيروت، ١٩٧٨ /تحقيق: عبد الجبار زكار /  
والتعاريف ١٥٨.

<sup>(٢)</sup> التعريفات ٢٨٤/١

أيضاً<sup>(٣)</sup> فالمنع معناه عند أهل ١٢١٣  
هذا الفن طلب الدليل على مقدمة  
بشرط أن لا يكون قد أقام عليها دليلاً  
وللمنع في عرف أهل الفن معنيان  
"الأول أعم يتناول النقض والمناقضة  
والمعارضة جميعاً، والثاني يقال له  
مناقضة..."<sup>(٤)</sup>؛ والمعنى الأخص وهو  
الذي ينعت بالمناقضة وتساويه مع  
المناقضة في الحد ناتج عن كونهما  
يعترضان على مقدمات الدليل "المناقضة  
منع مقدمة معينة من مقدمات الدليل أو  
كل منهما مجرداً أو منع السند..."<sup>(٥)</sup>  
وكذلك المنع هو اعتراض على "بعض  
مقدمات الدليل أو كلها على سبيل  
التعيين..."<sup>(٦)</sup>

ومنع بعض مقدمة الدليل أو كلها لا  
يعنى إلا مطالبة بالدليل؛ لأن منع مقدمة  
الدليل أو كلها ليس دليلاً. ومن هنا  
اشتراط أهل هذا الفن أن يكون منع المانع  
مطالبة وإلا كان منعه غصبا للمعلل<sup>(٧)</sup>،

<sup>(٣)</sup> شرح الرشيدية / للشيخ عبد الرشيد  
الجونجوري الهندي : ٣٠ - ٣١ / مكتبة الإيمان

<sup>(٤)</sup> - من حاشية الصبان، ١٣.

<sup>(٥)</sup> - نفس المصدر ١٣.

<sup>(٦)</sup> - نفس المصدر ١٤.

<sup>(٧)</sup> - التريب: ابن حزم ٣٢٢.

<sup>(١)</sup> ضوابط المعرفة ٤٥٩/



١٢١٤ ولهذا يجب أن يقرن المانع امتناعه بالاستدلال ولكن لا يمنع من استاده إلى سند يتقوى به "منع مقدمة من مقدماته (المطلوب) أو كل واحدة منها على التعيين، فذلك يسمى منعا مجردا، أو مناقضة، ونقضه نقض تفصيلي، ولا يحتاج في ذلك إلى شاهد، وإن ذكر شيء يتقوى به سمي سندا للمنع" (١).

وعليه فالمنع عبارة عن طلب للدليل، ويكون بالاعتراض على مقدمة الدليل، وبعبارة المنع:

-امنع هذه الدعوى، - هذه الدعوى ممنوعة - لا أسلم لك هذه الدعوى  
-هذه الدعوى غير مسلم بها، - ممنوع غير مسلمة (٢).

وقد يكون الاعتراض على مقدمات الدليل مجردا أو بسند. والسند هو "ما يذكره المانع معتقدا أنه يستلزم نقيض الدعوى التي يوجه إليها المنع" (٣)، وينقسم إلى نوعين: نوع يؤخذ فيه بعين الاعتبار الصورة التي يرد عليها، ونوع

يؤخذ فيه بعين الاعتبار بنسبة إلى نقيض الدعوى (٤).

ومن سؤال المنع في الكتاب العزيز قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ﴾ {١١} {البقرة/١١} معناه: لَا نَسْلِمُ أَنَا مُفْسِدُونَ، لأن الإصلاح ضد الفساد، فإذا ادَّعوا الإصلاح فقد أنكروا الفساد. ثم مُنَعُوا هذه الدعوى بقوله تعالى: ﴿إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ﴾ وفي هذا دليل جواز المنع من طريق المعنى، وفيه الرد على من يقول هذا بغير توجيه لإعمال مراعاة صيغة لفظ الجادل، وهذا يطرأ في كل موضع هذا سبيله، ومثله قول الله تعالى عن الكفار حيث قالوا لرسول عيسى ابن مريم: ﴿إِنَّا نَطِيرُكَ بِكُمْ﴾ قالوا لهم: ﴿طَائِرُكُمْ مَعَكُمْ﴾ أي: شؤمكم منكم لا منا، ودليلاً أنكم جعلتم التذكير بآفة وعبادته علة الشؤم أي: ﴿إِنْ ذُكِّرْتُمْ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُّسْرِفُونَ﴾ (٥).

المكابرة: وهي في الاصطلاح المنازعة بين الخصمين لا لإظهار الصواب، ولا لإلزام الخصم، بل لإظهار الفضل والعلو والشهرة ونحو ذلك ومن أمثلتها أن

يقول المعلن صاحب التصديق: الكل أكبر من الجزء. والواحد نصف الاثنين، والأربعة زوج، فيقول السائل: أمتع هذه الدعاوي أو واحدة منها، فإن قال ذلك فهو مكابرة. والمكابرة وظيفة مردودة لا تسمع ولا تقبل كما لا يخفى، ومن المكابرة منع التصديق النظري الذي أقام المعلن عليه دليلاً صحيحاً لا يمكن تطرق الخلل إليه بوجه من الوجوه (١).

النقض والمناقضة:

النقض في اللغة "الكسر" (٢) وفي اصطلاح أهل هذا الفن هو "إبطال الدليل بعد ثباته متمسكاً بشاهد يدل على عدم استحقاقه للمستدلال به"، وهو استلزامه فساداً مآلاً، وفصل بدعوى التخلف، أو لزوم محال، ويسمى "نقضاً إجمالياً أيضاً" (٣).

فالنقض هو ادعاء السائل بطلان دليل المعلن، مع إقامته الدليل على دعواه بطلانه، وذلك إما بتخلف المدلول عن الدليل، بمعنى أن الدليل يكون موجوداً والمدلول ليس بموجود، فيكون الدليل جارياً على مدعى آخر غير المدعى الذي

(١) أدب البحث والمناظرة / للشيخ محمد الأمين الشنقيطي/ ٦٣ ط مطبعة العلم بمكة

(٢) المزن الماطر: أحمد السياعي، ص، ٢١

(٣) شرح الرشيدية / للشيخ عبد الرشيد الجونفوري الهندي/ ٣٤ مكتبة الإيمان

أقامه عليه المعلن، أو بسبب ١٢١٥ استلزامه المحال، كالدور السبقى لدليل المعلن، والتسلسل المحال، أو يكون بإثبات مصداقية دليل المعلن على مدعى آخر غير الذي يبرهن به المعلن. ونحو ذلك. علماً أن النقض لا يقبل إلا مقترناً بشاهد، والمراد بالشاهد المذكور هو الدليل على صحة النقض فإن لم يذكر السائل مع النقيض الشاهد المذكور لم يقبل منه (٤).

وبطلان دليل المعلن لا يكون إلا بشاهد من السائل ولا يكون إلا انقضا للدليل بخلاف المنع فإنه يكون على مقدمات الدليل ولا يستوجب شاهد المنع ولعل هذا راجع إلى أن المعلن على هذه المرحلة يكون قد استشهد على دعواه، فلا يقع الغضب (٥).

وقسم علماء البحث هذا النوع من الاعتراض إلى ثلاثة أقسام:  
القسم الأول: النقض الحقيقي: وهو عبارة عن التزام السائل بذكر جميع عناصر دليل المعلن من غير زيادة ولا نقصان ثم يشرع في نقضها وبيان وهنها.

(٤) أدب البحث والمناظرة / للشيخ محمد الأمين الشنقيطي/ ٦٥ ط مطبعة العلم بمكة

(٥) المزن الماطر: أحمد السياعي، ص، ٢٢

(١) - المزن الماطر: أحمد السياعي ٢٢.

(٢) - أصول الحوار: د. طه عبد الرحمن: ٧٦.

(٣) - آداب البحث: الشنقيطي، ٢ / ٤١..

(٤) - آداب البحث / الشنقيطي ٤١/٢.

ضوابط المعرفة: الميداني ٤٢٠-٤٢٣ بتصرف.

(٥) استخراج الجدل من القرآن الكريم

١٢١٦ القسم الثاني: النقض الحقيقي المكسور: وهو عكس النقض الحقيقي المشهور لأن السائل فيه لا يلتزم إيراد عناصر الاستدلال بل يحذف منها بعض الأجزاء التي تمكنه من الاعتراض على المعلن، وهذا الاعتراض لا ينبغي أن يتكئ عليه السائل في المناظرة لأنه غير معتبر. ومن سؤال النقض في آيات الذكر الحكيم قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ عَهْدُ إِلَيْنَا أَلَّا نُؤْمِنَ لِرَسُولٍ حَتَّى يَأْتِيَنَا بِقُرْبَانٍ تَأْكُلُهُ النَّارُ قُلْ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّن قَبْلِي بِالْبَيِّنَاتِ وَبِالَّذِي قُلْتُمْ فَلِمَ قَتَلْتُمُوهُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ {١٨٣} {ال عمران/ ١٨٣} معناه: العلة التي توجب عندكم الإيمان بالرسول قد وجدت فلم تقتلتموهم؟ فدل على أن التعليل بما ذكرتم غير صحيح. وهذا النقض وارد على معنى كلامهم، فدل على جواز إيراد ما يهدم كلام الخصم على أي وجه كان. ومن صور النقض قوله: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا﴾ {البقرة/ ١٧٠} النقض في قوله: ﴿أَوَلَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ﴾ {البقرة/ ١٧٠}.

ومن صور النقض أيضاً في قوله: ﴿مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ

يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولِي قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ﴾ {١١٣} {التوبة/ ١١٣} النقض بإبراهيم عليه السلام؛ لأنه استغفر لأبيه وهو مشرك في قوله تعالى: ﴿وَسَأَسْتَغْفِرُ لَكَ رَبِّي إِنَّهُ كَانَ بِي حَفِيًّا﴾ {مريم/ ٤٧} فكان الجواب: ﴿وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَّوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَأَ مِنْهُ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ حَلِيمٌ﴾ {١١٤} {التوبة/ ١١٤} ومن صور النقض قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا جَاءَهُمُ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِنَا قَالُوا لَوْلَا أُرِيتُ مِثْلَ مَا أُوتِيَ مُوسَىٰ أَوْ لَمْ يَكْفُرُوا بِمَا أَنَّىٰ مُوسَىٰ مِنْ قَبْلُ قَالُوا سَاحِرٌ زَاهِقٌ وَقَالُوا إِنَّا بِكُلِّ كَذِبٍ لَّوْنٌ﴾ {القصص/ ٤٨} والمعارضة لغة: المقابلة على سبيل الممانعة، وفي الاصطلاح هي "إقامة الدليل على خلاف ما أقام الدليل عليه الخصم فإن اتخذ دليلاً فمعارضة بالدليل، وإلا فمعارضة بالغير".<sup>(٢)</sup>

(١) استخراج الجدل من القرآن الكريم  
(٢) شرح الرشيدية / للشيخ عبد الرشيد الجونغوري الهندي / مكتبة الإيمان

أو هي "مقابلة دليلاً بيانه إنتاجاً".<sup>(١)</sup> وتكون المعارضة بإثبات نقيض المدعى أو نفيه، كما تكون بإنتاج دليل يساوي نقيض الدعوى أو إثبات الأخص من النقيض.<sup>(٢)</sup>

وعلى ذلك فالمعارضة: هي إقامة الخصم الدليل المتج نقيض الدعوى التي استدل عليها خصمه وأثبتها بدليله، أو المتج ما يساوي نقيضها، أو ما هو أخص من نقيضها، لأن إقامة الدليل المتج أحد الأمور الثلاثة يلزمه إبطال دعوى خصمه، لأنه إن ثبت نقيضها أو مساوي نقيضها أو أخص من نقيضها بدليل المعارض فقد تحقق بطلانها، لاستحالة اجتماع النقيضين، واستحالة اجتماع الشيء ومساوي نقيضه، واستحالة اجتماع الشيء والأخص من نقيضه.<sup>(٣)</sup>

والمعارضة تتفق مع المنع في منع النتيجة التي يريد تقريرها المستدل، لكن المنع لا تحتاج معه إلى ابتداء دليل؛ لأن المعارض لمقدمة له أن يقول: أنا لا أوافقك عليها ولا أسلمها لك

(١) حاشية الصبان على شرح آداب البحث ص ١٨:

(٢) أصول الحوار: د. طه عبد الرحمن/ ٧٩.

(٣) المصدر السابق/ ٧١

أما المعارض فإنه يريد إثبات ١٢١٧ خلاف ما يريد إثباته مناضره المستدل فلا بد له من ابتداء دليل. "وعلى هذا فإذا عارضه المعارض بما هو دليل عند المستدل وحده فهو في المعنى مثل النقض بمذهب المستدل، فإن النقض معارضة في الدليل، كما أن المعارضة المطلقة معارضة في الحكم".<sup>(٤)</sup>

يقول عبد الوهاب بن حسين: والتحقيق أن في كل معارضة معنى النقض، لأن المعارضة بمنزلة يقال دليله هذا باطل، لأنه جار في مدعاك مع تخلف الحكم عنه، لأن عندي دليلاً ينفي مدعاك".<sup>(٥)</sup>

#### تقسيمات المعارضة:

للمعارضة تقسيمان بحسب الاعتبارات الحاصلة لها: فهي تنقسم باعتبار ما توجه إليه إلى قسمين:

#### الأول: المعارضة في الدليل.

وتسمى المعارضة في الحكم، أو معارضة في الدليل، ويعرفها البعض بأنها: إقامة الدليل على خلاف الحكم المدعى بعد إقامة الدليل عليه من الخصم.<sup>(٦)</sup> ويقول عنها بعض العلماء: هي

(٤) المسودة في أصول الفقه / ٣٨٦.

(٥) شرح الولدية في آداب البحث والمناظرة/ ٩٨.

(٦) آداب المسامرة في البحث والمناظرة تأليف وجمع محمد على سلامة، دار الطباعة الحديثة ١٩٣٥ ص ٤٩.



١٢١٨ المعارضة التي يوجهها السائل إلى أصل الدعوى التي أقام المعلن الدليل عليها<sup>(١)</sup>.

### الثاني: المعارضة في العلة.

وتسمى المعارضة في المقدمة: وهي إقامة الدليل على خلاف مقدمة من مقدمات دليل الخصم، بعد إقامته الدليل عليها<sup>(٢)</sup>.

ويقول صاحب "ضوابط المعرفة": المعارضة في العلة هي التي يوجهها السائل إلى إحدى مقدمات دليل الدعوى الأصلية - بشرط أن يكون المعلن قد أقام الدليل عليها - فإن لم يكن قد أقام الدليل عليها - فليس للسائل أن يوجه إليها غير المنع ، - وإذا وجه السائل المعارضة قبل أن يقيم المعلن الدليل فتكون معارضة من قبيل - الغصب ، وهي وظيفة غير مقبولة عند جمهور أهل البحث والمناظرة، ومثال ذلك قول المعلن : هذا الكون حادث [أصل الدعوى] .

وجاء بالدليل فقال : لأن الكون متغير ، وكل متغير حادث [ دليل ينتج المدعى ] .

(١) ضوابط المعرفة للشيخ عبد الرحمن حسن الميداني ، طبعة دار القلم دمشق بيروت ١٩٧٥ ص ٤٣٥ .

(٢) آداب المسامرة ، ٤٩/ .

ثم استدل المعلن على المقدمة الصغرى ( الكون متغير ) بقوله : لأنه لا يخلو من الأكوان الأربعة: الحركة والسكون والاجتماع والافتراق، وكل ما كان كذلك فهو متغير.

السائل : هذا الكون ليس بمتغير في مادته : لأنه لا يفنى فيه شيء ، ولا يخلق فيه شيء وإنما هي تحاويل، وكل ما كان كذلك فهو قديم [ معارضة بدعوى أخرى هي نقيض صغرى دليل المعلن وهي مقرونة بالدليل عليها فهي إذن معارضة في العلة ] .

وللمعلن بعد ذلك أن يمنع صغرى دليل السائل أو كبراه وفق أصول المناظرة<sup>(٣)</sup> .

وتنقسم المعارضة بحسب مقارنة دليل السائل بدليل المعلن إلى ثلاثة أقسام:

١- المعارضة على سبيل القلب  
٢- المعارضة بالمثل ٣- المعارضة بالغير  
وتتحدد هذه الأشكال تبعاً للدليل المعارض:

- دليل المعارضة إن كان عين دليل المعلن سمي قلباً.

- دليل المعارضة إن كانت صورته كصورته سمي معارضة بالمثل.

(٣) ضوابط المعرفة للشيخ عبد الرحمن الميداني.

- دليل المعارض إن كانت صورته ومادته ليست كصورته سمي معارضة بالغير. والملاحظ أن هذه الصور الاعتراضية ترد على الدليل كما ترد على لعبة ويشترط في إيرادها على العلة أن تكون بعد إقامة دليل على مقدمة المعلن<sup>(١)</sup>.

### المعارضة على سبيل القلب

وهي معارضة دليل المعلن بعين دليلة ، وإيضاحه أن يقول له دليلك هذا ينتج نقيض دعواك فهو حجة عليك لا لك، وسمي معارضة بالقلب لأنه قلب عليه دليله بعينه حجة عليه لا له.

مثال : مناظرة إبراهيم عليه السلام لقومه في تخويفهم له بأهتهم ، قال الله تعالى عن إبراهيم عليه السلام ﴿وَكَيْفَ أَخَافُ مَا أَشْرَكْتُمْ وَلَا تَخَافُونَ أَنَّكُمْ أَشْرَكْتُمْ بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا﴾ {الأنعام/ ٨١} .

قال ابن القيم رحمه الله<sup>(٢)</sup>: وهذا من أحسن قلب الحجة، وجعل حجة المبطّل بعينها دالة على فساد قوله ، وبطلان مذهبه ، فإنهم خوفوه بأهتهم التي لم يزل الله عليهم سلطاناً بعبادتها ، وقد بين بطلان إلهيتها ومضرة عبادتها ، ومع

(١) شرح الولدية ص ٩٧ .

(٢) بدائع التفسير ( ١٥٣ / ٢ ) .

هذا - فلا تخافون شرككم بالله ١٢١٩ وعبادتكم مع آلهة أخرى ؟ فأبي الفريقين أحق بالأمن وأولى أن يلحقه الخوف ؟ فريق الموحدين ؟ أم فريق المشركين ؟ ١٩ .

### المعارضة بالمثل .

المعارضة بالمثل ليست استدلالاً ولا معارضة بعين دليل الخصم فذلك هو القلب ، وإنما المراد بالمثلية هو مساواة الخصم في مقصده على نقيض مراده ، وتكون في مواضع دلالة الخصم على نقيض ما يدعيه<sup>(٣)</sup>. قال أبو المعالي الجويني: المعارضة بالمثل معارضة دعوى المستدل بنقيضها<sup>(٤)</sup>.

إذا فكل مناقضة معارضة ، وإن كان ليس كل معارضة مناقضة<sup>(٥)</sup>.

وتطلق المثلية ويراد بها المثل من حيث قوة الدليل أو نوعه وجنسه من كتاب أو سنة أو قياس واستصحاب حال أو اثبات أو نفي أو غيره .

قال العلامة محمد الأمين الشنقيطي : " أما المعارضة بالمثل فضابطها أن يتحد دليل المعارضة مع دليل المعلن في الصورة مع الاختلاف في المادة ، وذلك بأن يكون الدليلان من شكل واحد<sup>(٦)</sup> .

(٣) الكافية في الجدل ص ٤١٢ .

(٤) الكافية في الجدل ص ٤١٨ .

(٥) الكافية في الجدل ص ٤١٨ .

(٦) آداب البحث والمناظرة ( ٧٦ / ٢ ) .

١٢٢٠ المعارضة بالغير: وهي أن يكون دليل المستدل مخالفاً لدليل المعارض مادة وصورة<sup>(١)</sup>.

الجواب على الاعتراض:

هو المرحلة الأخيرة التي تقطعها المناظرة والتي يصير فيها المستدل معترضاً بنفس وظائف السائل<sup>(٢)</sup> مع استغلاله لكل الإمكانيات والطرق التي يتمكن بها من دفع اعتراض السائل أي:

- إذا كان السائل مانعاً فعلى المستدل دفع منعه وذلك بتوضيح مراده من الدعوى أو بإقامة دليل على عين الدعوى المعارض عليها أو أخرى تساويها أو بإبطال سندها<sup>(٣)</sup>.

- إذا كان السائل مانعاً فعلى المستدل دفع نقضه وذلك ببيان عد تخلف الدعوى عن الدليل أو ببيان عدم استلزامها للمحال والتسلسل، وله كذاك الحق في دفع النقض ببناء دليل آخر<sup>(٤)</sup>.

(١)- أصول الحوار : د. طه عبد الرحمن ٧٩.

(٢)- انظر أصول الحوار: د. طه عبد الرحمن ٧٩.

ومجموع المتن الكبرى ٥٤٩-٥٥٠.

(٣)- أصول الحوار : د. طه عبد الرحمن ٧٩.

(٤)- أصول الحوار : د. طه عبد الرحمن ٧٨. انظر

كذلك : آداب البحث والمناظرة : الشنقيطي، ١/،

٥٧-٥٦، وانظر ضوابط المعرفة : الميداني ٤٤٤.

- إذا كان السائل معارضاً فعلى المستدل دفع معارضته، وذلك بطلب المعلن من السائل إقامة الدليل على مقدمته التي بنى عليها دليله الثاني للدليل المعلن أو يعترض المعلن على دليل السائل الذي اعترض به على المعلن، إما بعدم صلاحية دليله وإما باستلزامه للمحال أو يحاول المعلن إثبات دعواه بدليل آخر غير الذي اعتمده لدعواه المنقوضة<sup>(٥)</sup>.

- إذا اعترض السائل بدعوى علم استدلال المعلن بالدليل المستدل به، فللمعلن بيان أن ذهب إليه السائل ليس كما اعتقد المعلن.

- إذا اعترض السائل بدعوى القول بالموجب والمنازعة في المقتضى، فللمعلن بيان دعوى الإجمال والاحتمال والخفاء... واستبعادها مع إثباته للنص، أو لمعنى أظهر....

- إذا اعترض السائل بدعوى المشاركة، فللمعلن استبعاد هذا الاعتراض وذلك بقصر معناه الذي ذهب إليه على معنى واحد أو احتمال واحد.

- إذا اعترض السائل بدعوى اختلاف القراءة، فللمعلن إثبات ادعائه

(٥)- هذه الاعتراضات تخص المناظرة العقلية. انظر

آداب البحث: الشنقيطي، القسم ١/ ٦٦.

وذلك عن طريق الجمع بين قراءته وقراءة خصمه أو بمعارضتها بما هو أقوى منها.

- إذا اعترض السائل بدعوى استبعاد النسخ، فللمعلن إثباته وذلك اعتماداً إلى النقل الصريح أو التاريخ.

- إذا اعترض السائل بدعوى التأويل فللمعلن حق استبعاد تأويل خصمه مع إقامة دليل على تأويله (سواء في الاشتراك أو في التخصيص أو في التقييد...).

- إذا كان اعتراض السائل بالمعارضة، فللمعلن استبعاد معارضته وذلك بادعائه أن دليل اعتراضه ليس مثل دليله في القوى ولا هو أقوى منه<sup>(١)</sup>.

٨. الانتقال في الاستدلال: وهو أن ينتقل المستدل من دليل إلى دليل غير الذي كان آخذاً فيه، ومن مثال: إلى مثال لعدم فهم الخصم وجه الدلالة من الدليل أو المثال الأول، أو عند فهمه وجه الدلالة ولكنه يقصد المغالطة، فيأتي بدليل أو مثال آخر لا يجد معه الخصم مفراً من التسليم أو الانقطاع، كما جاء هذا فيما حكاه الله تعالى عن مناظرة إبراهيم عليه السلام للنمرود لما قال له: ﴿

(١)- انظر كتاب الحجاج، ص: ٤٢ وما بعدها،

والمعونة، ص: ١٤٥ وما بعدها.

ربي الذي يحيي ويميت﴾ {البقرة ١٢٢١} ٢٥٨ { فقال النمرود: أنا أحيي و أميت، ثم دعا بمن وجب عليه القتل فأعتقه ومن لا يجب عليه القتل فقتله، فعلم الخليل أنه لم يفهم معنى الإحياء والإماتة أو علم بذلك وغالط بهذا الفعل، فانتقل عليه السلام إلى استدلال لا يجد له النمرود وجهاً يتخلص به منه فقال: ﴿

فإن الله يأتي بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب﴾ {البقرة ٢٥٨} فانقطع الجبار وهت ولم يمكنه أن يقول: أنا آتي بها من المشرق لأن من هو أسن منه يكذبه.

وفي ذلك يقول: الخوالي "ولما سلك الطاغية مسلك التلبيس والتمويه على الرعاع، وكان بطلان جوابه من الجلاء والظهور بحيث لا يخفى على أحد، والتصدي لا بطلاله من قبيل السعي في تحصيل الحاصل، انتقل إبراهيم عليه السلام إرسالاً لعنان المناظرة معه، إلى حجة أخرى لا تجري فيها المغالطة ولا يتيسر لطاغية أن يخرج عنها بمخرج مكابرة أو مشاغبة أو تلبيس على العوام<sup>(٢)</sup>. هذا بخلاف " ومن انتقل من

(٢) محاسن التأويل (٣ / ٣٦٦٨)



وكذلك يكون الانتقال بعد الفراغ من المسألة المتناظر فيها إلى مسألة أخرى فهذا النوع مباح المقصود منه إرسال العنان للمناظرة والمذاكرة في علوم ومساائل شتى .

أما إذا كان قصد الانتقال هو الالتفاف على ما لزم المناظرة والخروج من عهدة ما تقرر، فهذا مذموم، وهو من الخيل لإيهام عدم الانقطاع في المناظرة وهو ما يسمى في الاصطلاح بـ " الحيدة " . قال إمام الحرمين الجويني: ومنها أن يظهر انتقاله على أمر ظاهر يعلم انقطاعه عن ذلك ، إلى غير مما يكون الانتقال إليه عجزاً أو تركاً لما كانا فيه<sup>(٢)</sup>.

## المبحث الثاني

### نماذج تطبيقية من المناظرات في

### القرآن الكريم

لا ريب أن التأمل في الكتاب الحكيم يجد أن المناظرة كما وردت في آياته تعتبر أمودجاً يحتذى، وهى تسمى صورة صادقة ودقيقة للتطبيق العملي والفعلية لعلم المناظرة، فهو يخاطب الناس بكل الدلائل العقلية، البرهانية، والجدلية والخطائية، وذلك لكي يلي كل حاجب الناس العقلية، ومواهبهم وقدراتهم، فقد قص الله لنا في قصص الأنبياء والمرسلين كثيراً من المناظرات التي وقعت بين الأنبياء والمرسلين وبين أقوامهم أو بين المعارضين لهم من المعاندين والظفاعة. حتى تكون نبزاً ومنهجاً في حياة الناس، ليسلكوا الطريق المستقيم ، ويعرفوا المنهج الموصل إلى رب العالمين ، فسلم لهم أمور دينهم ودنياهم .

ونحن في هذا البحث نذكر بعض النماذج التطبيقية التي قدمها القرآن الكريم - بالإضافة لما سبق - في دنيا الناس من خلال مناظرات الأنبياء مع أقوامهم والتي جاءت على صور شتى، تبين لنا أسلوب المناظرة والجدال الحضاري، الذي لا يتم التواصل إلا به، والرد الرائع ، والأدب الجم ، والحجة القوية، والوصول

إلى إحقاق الحق، وإبطال الباطل، ذلك أن التأمل فيما أخبرنا الله تعالى به من قصص الأنبياء والمرسلين عليهم السلام، يجد أنها قد ركزت جل اهتمامها على مناظرة الأنبياء عليهم السلام مع أقوامهم، وعلى وجه الخصوص آداب المناظرة وأسلوبها ومنهجها وأصولها، حيث إن مناظرهم عليهم السلام مع أقوامهم قد بدأت منذ أن سطع النبي أو الرسول بأمر به، فقد كانت الأجيال تتوارث المعارف بالتعايش والحوار الشفهي، ثم جاءت رسالة الأنبياء فكانت نقطة تحول مهمة في مسألة التواصل والتفاعل مع الآخر، فقد سلكوا مع المخالفين المنهج القرآني الإلهي الذي قرره الباري في قوله تعالى: ﴿اذْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ {النحل من الآية: ١٢٥} .

ولقد اتبع الرسل هذا المنهج وتلك الطريقة القرآنية وهم يردون كيد الكائدين، ويكشفون أخطاءهم ويحولون ما بأنفسهم من آراء ما أنزل الله بها من سلطان، ومن ثم فقد رسم الرسل عليهم السلام للمؤمنين من خلال مناظرهم مع أقوامهم الأساليب التي يستطيعون بفضلها الدعوة إلى الله تعالى، وتقديم البرهان الساطع، والحجة البالغة على صدق

رسالتهم، والدفاع عن الحق، ١٢٢٣ وإفحام المكابرين .

ومن هنا فإن مناظرات الأنبياء مع أقوامهم في القرآن الكريم تعد ركيزة أساسية من ركائز القرآن الكريم، وليس أمراً عرضياً، وذلك لعظمة ما يترتب عليه من نتائج وهو الوصول إلى الحقيقة وهو أعلى الأهداف، التي ينشدها هذا العلم الحادف، من أجل تحقيق الحق والصالح والخير والسعادة للفرد والمجتمع.

ويستطيع الباحث أن يتبين هذا الأمر فيما عرضه القرآن الكريم من مناظرات، والذي تتضح معالمه بالرجوع إلى آيات الذكر الحكيم والسنة النبوية المطهرة، وعهد النبي عليه الصلاة والسلام، وما يشهد به تاريخ الإسلام في معاملته المسلمين مع من يخالفونهم من المشركين وأهل الكتاب وغيرهم حتى يتبين له معرفة الأسلوب المقوم، والمنهج المستقيم الذي يتسم بالاعتدال والاستعلاء على الأهواء البشرية، الذي كان يتجهجه رسل الله وأنبياءه عليهم الصلاة والسلام، في تبليغ الدعوة إلى الأفراد والجماعات والأمم والشعوب، والأسلوب الذي علمه القرآن الكريم للرسول ﷺ في هذا المجال كما مثل قوله تعالى: ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى

(١) بواسطة أصول الفقه لابن مفلح ( ٣ / ١٤٢٧ )

(٢) الكافية في الجدل / ٥٤٥ .

١٢٢٤ كَلِمَةً سَوَاءً بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ فَإِن تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴿١﴾ { آل عمران، آية ٦٤ }، وقوله عز من قائل: ﴿لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ أَن تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴿٨﴾﴾ { المتحنة: ٨ }<sup>(١)</sup> ومن ثم فقد كان الإسلام يدعو إلى مناظرة أهل الكتاب منذ أن أشرقت الأرض بنور ربها كما هو معلوم من القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة. فقد وضع الإسلام أسساً وقواعد عديدة لحسن التعامل مع أهل الديانات السماوية الأخرى، فقال تعالى في حق أهل الكتاب ﴿وَلَا تَجَادَلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأَنْزَلَ إِلَيْكُمُ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾.

ووجه الوصاية بالحسنى في مجادلة أهل الكتاب أن أهل الكتاب مؤمنون بالله غير مشركين به، فهم متاهلون لقبول الحجة غير مظنون بهم المكابرة، ولأن

آداب دينهم وكتابهم أكسبهم معرفة طريق المجادلة؛ فينبغي الاقتصار في مجادلتهم على بيان الحجة دون إغلاظ، حلوا من تنفيرهم، بخلاف المشركين، فقد ظهر من تصليهم وصلفهم وجلافتهم ما يأس من إقناعهم بالحجة النظرية، وتعين أن يعاملوا بالغلظة وأن يبالغ في تعجب دينهم، وتفضيع طريقتهم؛ لأن ذلك أقرب نجوعاً لهم...

وهكذا ينبغي أن يكون الحال في ابتداء مجادلة أهل الكتاب، وبقدر ما يسمح به رجاء الاعتداء من طريق اللين؛ فإن هم قابِلوا الحسنى بصددها انتقل الحكم إلى الاستثناء الذي في قوله: ﴿إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ﴾ و﴿الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ﴾ هم الذين كابروا وأظهروا العداء للنبي صلى الله عليه وسلم والمسلمين، وأبوا أن يتلقوا الدعوة، فهؤلاء ظلموا النبي صلى الله عليه وسلم والمسلمين حسداً وبغضاً، على أن جاء الإسلام بنسخ شريعتهم، وجعلوا يكيدون للنبي صلى الله عليه وسلم، ونشأ منهم المنافقون وكل هذا ظلم واعتداء، وقد كان اليهود قبل هجرة المسلمين إلى المدينة مسالمين وكانوا يقولون: إن محمداً رسول الأمين كما قال ابن صياد لما قال له النبي صلى الله عليه وسلم

(١) أدب الاختلاف في الإسلام ١٧/

أنشهد أني رسول الله؟ فقال: أشهد أنك رسول الأمين". فلما جاء المدينة دعاهم في أول يوم قدم فيه وهو اليوم الذي أسلم فيه عبد الله بن سلام فأخذوا من يومئذ يتكبرون للإسلام<sup>(١)</sup>

ونذكر فيما يلي بعض النماذج للمناظرات القرآنية:

الأول: قوله تعالى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ قُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِّمَّنْ خَلَقَ يَفْقَهُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ ﴿١٨﴾﴾ { المائدة: ١٨ }.

فهذه مناظرة بين اليهود والنصارى من جانب والله ورسوله من جانب آخر، يرد فيها على مدعاهم - بلنوع المقرون بالسند القطعي - الذي يتضمن لازم نقيض المدعى.

وحوار المناظرة كما يلي:

**المعلل:** اليهود والنصارى قالوا: (نحن أبناء الله وأحباؤه) [مدعى الخصم]. **السائل:** الرسول والمسلمون: ممنوع: فلم يعذبكم بذنوبكم إذن؟

وفي هذا إثبات لازم نقيض ١٢٢٥ مدعاهم - حيث أنه ثبت أنه يعذبهم بذنوبهم وبالتالي فليسوا أبناءه وأحباؤه كما زعموا].

الثاني قوله تعالى: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿١٧﴾﴾ { المائدة آية ١٧ }.

{ وفي هذه المناظرة منع دعوى النصارى ومطالبهم بالدليل عليها مع بيان عند المنع. }

وحوار المناظرة التفصيلي كما يلي:  
**المعلل النصارى:** إن الله هو المسيح ابن مريم [مدعى].

**السائل:** الرسول والمسلمون: هذه الدعوى ممنوعة، فمن يملك من الله شيئاً إن أراد الله أن يهلك المسيح بن مريم وأمه ومن في الأرض جميعاً؟

[ وهذا السند يمكن اعتباره من قبيل السند الجلي وصورته " قد تصح الدعوى لو لم يكن المسيح عرضة للهلاك كسائر من في الأرض " ويمكن اعتباره من قبيل السند الجوازي وتكون صورته " لم

(١) التحرير والتوير ١/ ٢٣٠٤



١٢٢٦ لا يجوز عقلاً أن يكون المسيح عيسى  
عرضة للهلاك كسائر من في الأرض ؟  
ويمكن اعتباره أيضاً من قبيل السند  
القطعي فيكون بمعنى " كيف يكون هو  
الله وهو عرضة للهلاك كسائر من في  
الأرض " ؟ ] .

الثالث : قال تعالى : ﴿ وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِّن شَيْءٍ قُلْ مَن آتَاكَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ تَجْعَلُونَهُ قُرْآنًا تُبْدُونَهَا وَتُخْفُونَ كَثِيرًا وَعُلِّمْتُم مَّا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ قُلِ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ {٩١} ﴾ { الأنعام الآية ٩١ } .

يُعلم الله رسوله في هذه الآية كيف  
ينظر اليهود في دعواهم ﴿ ما أنزل الله  
على بشر من شيء ﴾ .

وتفصيل المناظرة وحوارها كما  
يلي :

المعلل اليهودي : لرفض رسالة  
محمد ﷺ ولرفض القرآن الذي أنزله  
الله عليه ﴿ ما أنزل الله على بشر من  
شيء ﴾ . [ مدعى اليهود ] .

[ ويلزم من صحة هذا المدعى إثبات  
أن القرآن ليس منزلاً من عند الله ] .

السائل: الرسول صلوات الله عليه  
والمسلمون: من أنزل الكتاب الذي جاء  
به موسى نوراً وهدى للناس ؟  
[ وفي هذا جواب يتضمن معاً  
لدعوى المعلل مقرونا بالسند القطعي ] .  
وتفصيله كما يلي :

كيف تقولون ما أنزل الله على بشر  
من شيء ؟ وقد أنزل الله الكتاب على  
موسى تعتقدون أنتم به - وتجعلون  
قراطيس تبدونها وتخفون كثيراً ، وقد  
تعلمتم من هذا الكتاب ما لم تعلموا من  
قبل أنتم ولا آباؤكم ؟ فاعتقادكم  
بكتاب موسى الذي أنزل عليه من ربه -  
وموسى بشر - ينقض دعواكم القائلة أن  
الله لم يرسل على بشر شيئاً

وهذا منع للدعوى ونقض لها  
باعتبار أن صاحبها يعتمد بخلافها -  
لذلك قال الله لرسوله : ﴿ قل الله ثم  
زرهم في خوضهم يلعبون ﴾ <sup>(١)</sup> .

مناظرات الأنبياء عليهم السلام  
وهي مناظرات أهل الحق أهل  
الباطل ، ومخاصمتهم بالحجج والبراهين  
التي تقيم عليهم الحجة ، وتظهر الحق ،  
وتزيل الشبهة ، وتجعل عقول أهل الباطل  
مضطرة للتسليم أو الانقطاع عن الجدل ،

لنصرة باطلهم الذي دحضه برهان الحق  
لجعله زاهقاً . فكان الجدل الذي تقام به  
الحجة على الناس لإخضاع عقولهم  
للحق ، من وسائل الأنبياء وأساليبهم في  
دعوتهم قومهم إلى الحق الذي بعثهم الله  
تعالى به إليهم . وفيما يلي بعض النماذج :

١- مناظرة نوح عليه السلام مع  
قومه :

كان نبي الله نوح عليه السلام  
كثير الحاجة والمجادلة لقومه مدة رسالته  
التي استغرقت ألف سنة إلا خمسين عاماً ،  
حتى إن قومه الذين أصروا على التمسك  
بالباطل ونفذ الحق الذي جاءهم به ، برموا  
من جداله وحججه ، وطلبوا منه أن يأتيهم  
بما كان يتوعدهم به من عذاب الله ، بدلاً  
من الجدل والحاجة بالبراهين ، كما قال  
تعالى عنهم : ﴿ قَالُوا يَا نُوحُ قَدْ جَادَلْتَنَا  
فَآكْثَرْتَ جِدَالَنَا فَأْتِنَا بِمَا تَعِدُنَا إِنْ كُنْتَ  
مِنَ الصَّادِقِينَ {٣٢} ﴾ { هود : ٣٢ }  
فلو كان قوم نوح عندهم مقدرة على  
الاستمرار في جداله عليه السلام بما يمكن  
أن يسمى حجة أو برهاناً ، لما اضطروا إلى  
مواجهته بهذا الأسلوب الدال على أن  
صدورهم قد ضاقت بمجداله ومحتاجه .

وقد حكى الله تعالى هذه المناظرة في  
سورة هود بقوله : ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا  
إِلَى قَوْمِهِ إِنِّي لَكُمْ نَذِيرٌ مُّبِينٌ {٢٥} أَنْ

لَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ إِنِّي أَخَافُ ۚ {٢٦} عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمِ الْسِيمِ {٢٦} }

فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا  
نَرَاكَ إِلَّا بَشَرًا مِثْلَنَا وَمَا نَرَاكَ أَنَّبَعَكَ إِلَّا  
الَّذِينَ هُمْ أَرَادُوا بِآدَائِهِ الرُّأْيَى وَمَا نَرَى  
لَكُمْ عَلَيْنَا مِنْ فَضْلٍ بَلْ نَظُنُّكُمْ كَاذِبِينَ  
{٢٧} قَالَ يَا قَوْمِ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كُنْتُ عَلَى  
بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّي وَأَنَّنِي رَحْمَةٌ مِّنْ عِنْدِهِ  
فَعُمِّيَتْ عَلَيْكُمْ أَنزَلْنَاهُمْوَاهَا وَأَنْتُمْ لَهَا  
كَارِهُونَ {٢٨} وَيَا قَوْمِ لَا أَسْأَلُكُمْ  
عَلَيْهِ مَالًا إِنْ أَجِرِيَ إِلَّا عَلَى اللَّهِ وَمَا  
أَنَا بِطَارِدٍ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّهُمْ مُلَاقُوا رَبِّهِمْ  
وَلَكِنِّي أَرَأَيْتُمْ قَوْمًا يَعْبَثُونَ {٢٩} وَيَا قَوْمِ  
مَنْ يَصْرُفْ عَنِّي مِّنَ اللَّهِ إِنْ  
طَرَدْتُهُمْ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ {٣٠} وَلَا أَقُولُ  
لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَغْلَمُ  
الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ إِنِّي مَلَكٌ وَلَا أَقُولُ  
لِلَّذِينَ تَزْدِرِي أَعْيُنُكُمْ لَنْ يُؤْتِيَهُمُ اللَّهُ  
خَيْرًا اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا فِي أَنْفُسِهِمْ إِنِّي إِذَا  
لَمَنِ الظَّالِمِينَ {٣١} قَالُوا يَا نُوحُ قَدْ  
جَادَلْتَنَا فَآكْثَرْتَ جِدَالَنَا فَأْتِنَا بِمَا تَعِدُنَا  
إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ {٣٢} قَالَ إِنَّمَا  
يَأْتِيَكُمْ بِهِ اللَّهُ إِنْ شَاءَ وَمَا أَنَا  
بِمُعْجِزٍ {٣٣} وَلَا يَنْفَعُكُمْ لُصْحِي  
إِنْ أَرَدْتُ أَنْ أُنصَحَ لَكُمْ إِنْ كَانَ اللَّهُ  
يُرِيدُ أَنْ يُبْعِدَكُمْ هُوَ رَبُّكُمْ وَإِلَيْهِ  
تُرْجَعُونَ {٣٤} أَمْ يَقُولُونَ افْعَازَهُ قُلْ

١٢٣٠ يدي حتى استعمله في جلب المنافع الدنيوية لمن آمن معي" (١).

وقد رأينا في هذه المجادلات كيف أبطل نوح شبهاتهم بالحجة والبرهان والمنطق السليم، ولكنهم قوم عميت بصائرهم عن معرفة الحق، وركبوا طغيانهم في المعاندة والمكابرة والاستهزاء، بعد أن سلك نوح معهم أرقى الأساليب، وذكرهم بآيات الله الآفاقية والنفسية، وما أنعم الله به عليهم من الخيرات المادية فلم يستجيبوا له بل ﴿جعلوا أصابعهم في أذانهم واستغشوا ثيابهم وأصروا واستكبروا استكباراً . ومكروا مكراً كباراً وقالوا لا تزرن آلهتكم ولا تذرنا وداً ولا سواعاً ولا يغو ويعوق ونسراً... الآية﴾ وحين وصل الأمر إلى ذروته واستحكم العناد ولم يعد في القوم أمل لفتح قلوبهم لنور الحق والایمان قال نوح ﴿وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَا تَذَرْ عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّاراً {٢٦} إِنَّكَ إِن تَذَرَهُمْ يَفْضَحُوا عِبَادَكَ وَلَا يَلِدُوا إِلَّا فَاجِرًا كَفَّارًا {٢٧}﴾ {نوح الآية : ، ٢٦-٢٧} (٢).

(١) انظر أسس الحضارة الإسلامية ووسائلها للامام عبد الرحمن حنبلية الميمني ص ٣٧٧-٣٧٨.

(٢) انظر مناهج الجدل في القرآن الكريم / د. زاهر عوض الألمعي ١٥٥ / ١٥٦ ط الثانية

٢- مناظرة إبراهيم عليه السلام مع أبيه

لقد عني إبراهيم وإخوانه من الأنبياء بالتوحيد وإيضاحه، والاستدلال له إيماناً عناية، وسلك في سبيل بيان الحق، وتزييف الباطل كل وسيلة، ومنها هذه المناظرة التي قامت بينه وبين قومه لبيان حقيقة ما هم عليه من الضلال. فأنكر على أبيه اتخاذ الأصنام آلهة، ولما أشرك قومه معه شدد في إعلان النكير عليهم، وبين أن ما هم فيه ما هو إلا ضلال يبين عن نفسه، وذلك ليثير عواطفهم، ويدفعهم إلى التفكير الجاد العميق فيما هم فيه، وكان إبراهيم قد بصره الله بالدلائل الكونية الدالة على وحدانية الله تعالى، فأراه آياته في ملكوته، ليعلم حقيقة التوحيد، أو ليزداد علمه به، ويقينا إلى يقينه. وأرشدته إلى طريقة الاستدلال بما على المراد من العباد.

وفي ذلك يقول ابن القيم في مناظرات إبراهيم عليه السلام: (وهو الذي فتح للأمة باب مناظرة المشركين وأهل الباطل، وكسر حججهم، وقد ذكر الله مناظرتة في القرآن مع إمام المعطلين، ١٤٠٠هـ واستخراج الجدل من القرآن الكريم/ ١٩.

ومناظرتة مع قومه المشركين، وكسر حجج الطائفتين بأحسن مناظرة، وأقرهما إلى الفهم وحصول العلم" (١) وسنذكر هنا بعض مناظرات نبي الله إبراهيم - عليه السلام - كما جاء في القرآن الكريم: -

الأولى: مناظرتة مع أبيه. يقول الله تعالى: ﴿وَإِذْ ذُكِّرُوا فِي الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صَدِيقًا نَبِيًّا \* إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا \* يَا أَبَتِ إِنِّي قَدْ جَاءَنِي مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا \* يَا أَبَتِ تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلرَّحْمَنِ عَصِيًّا \* يَا أَبَتِ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمَنِ فَتَكُونَ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا \* قَالَ أَرَأَيْتَ أَنْتَ عَنْ آلِهَتِي يَا إِبْرَاهِيمُ لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ لَأَرْجُمَنَّكَ وَأَهْجُرَنِي مَلِيًّا \* قَالَ سَلَامٌ عَلَيْكَ سَأَسْتَغْفِرُ لَكَ رَبِّي إِنَّهُ كَانَ بِي حَفِيًّا \* وَأَعْتَزَلُكُمْ وَمَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَأَدْعُوا رَبِّي عَسَى أَلَّا أَكُونَ بِدُعَاءِ رَبِّي شَقِيًّا﴾ {مريم الآيات ٤٠-٤٨}.

(١) الموافقات في أصول الفقه، للشاطبي ٢٥/١ الناشر: دار المعرفة - بيروت/تحقيق: عبد الله دراز

يستفاد من هذا المناظرة عدة ١٢٣١ أمور: منها أن مناظرة إبراهيم عليه السلام مع أبيه، بالطريقة التي سلكها في محاولة إقناع أبيه، حتى يرجع إلى الحق والصواب .. ذلك أنه حاكمه إلى مقدمات مسلمة، وأدلة يقر بها ولا يستطيع دفعها: ﴿يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا﴾. فهل يستطيع آزر أن يدحض هذه المقدمات بإثبات السمع والبصر والقدرة لما يعبد قومه من أصنام ؟؟ إنه لا يسهل - أمام استحالة ذلك - إلا أن يقر بالكلام الفصل الذي صدر على لسان ابنه إبراهيم عليه السلام .. وإقراره به يقوده - لو ترك المعاندة والمكابرة جانباً - إلى الإعراض عن عبادة ما لا يسمع ولا يبصر ولا يغني عنه شيئاً. فمن الطريقة هي في محاولة المخالف وإقناعه، إذا أحسن توظيفها وتربيلها، بحيث تكون مقدمات الدعوى مما تُسلم به العقول وتقبله، لا أن تكون مسلمة عند صاحبها فحسب.

كما يستفاد من هذه المناظرة أيضاً ضرورة التركيز في مناظرة الضالين وإرشاد الغافلين على الهدف من خلق الإنسان في هذا الوجود، والمقصد الأول من بعثة الرسل والأنبياء؛ وهو عبادة الله



١٢٣٢ تعالى. كما هو واضح من خلال ما استهل إبراهيم عليه السلام به المناظرة مع أبيه ﴿إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا﴾ وهو ما نجده بقليل من التأمل مطرداً في دعوة الرسل جميعاً ؛ قال الله تعالى في حق نبيه نوح عليه السلام : ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ إِنِّي لَكُمْ نَذِيرٌ مُّبِينٌ {٢٥} أَنْ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ أَلِيمٍ {٢٦}﴾ {هود ٢٥-٢٦} قال تعالى بشأن رسوله هود عليه السلام : ﴿وَإِلَىٰ عَادِ أَخَاهُمْ هُودًا قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا مُفْتَرُونَ {٥٠}﴾ {هود / ٥٠} وقال تعالى في شأن صالح عليه السلام: ﴿وَإِلَىٰ ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا \* قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ هُوَ أَنْشَأَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَاسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا فَاسْتَغْفِرُوهُ ثُمَّ تَوْبُوا إِلَيْهِ إِنَّ رَبِّي قَرِيبٌ مُجِيبٌ﴾ {هود / ٦} وقال تعالى عن رسوله شعيب عليه السلام : ﴿وَإِلَىٰ مَدْيَنَ أَخَاهُمْ شُعَيْبًا قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ وَلَا تَنْقُصُوا الْمِكْيَالَ وَالْمِيزَانَ إِنِّي أَرَاكُمْ بِخَيْرٍ وَإِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ مُحِيطٍ {٨٤}﴾ {هود / ٨٤} . وهذه مسألة أساسية

وجوهرية ينبغي أن يتنبه إليها الدعاة في مناظرتهم الدعوية ؛ إذ الصلاح كل الصلاح يقوم على عبادة الله تعالى ، والفساد كل الفساد ينشأ عن تعطيل هذه العبادة . كما يستفاد منها أيضاً: أن المراكز الأساس الذي ارتكز عليه إبراهيم عليه السلام في مناظرته مع أبيه ومحاولة إقناعه هو العلم : ﴿يَا أَبَتِ إِنِّي قَدْ جَاءَنِي مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا﴾ أي لابد من ضرورة امتلاك المناظر للشرط العلمي في المناظرة . كما أنه يحل لنا على أدب مهم جداً وتقنية رائعة في المناظرة وهي : تقديم الوسيلة بين يدي الطلب .. فانظر كيف طلب إبراهيم عليه السلام من أبيه أن يتبعه ، وتوصل بين يدي طلبه بالعلم الذي جاءه ، وفي ذلك تحفيز للمناظر من أجل الاستجابة والإذعان للحق في زمن كاد أن يتغنى فيه كل أشكال المناظرة والحوار.. تأتي هذه الآيات لنتلناها على إبراهيم عليه السلام وهو يناظر أباه بمحبة وهدوء ورقة وأدب .. ومهما يكن رد فعل الأب شنيعاً وقاسياً يقى مؤلف إبراهيم عليه السلام ثابتاً ، وطريقته في مراجعة أبيه هي طريقته : حب ورأفة وحنان .. هذا درس بطبيعة الحال نستلهم

منه كيف ينبغي أن تكون المناظرة - في الوقت الحاضر - دون انفعال أو توتر ، بفرض النظر عن أهمية الموضوع مناط المناظرة والاختلاف. وهذه التقنية تعتبر قاعدة عامة في كل أشكال المناظرة " كم من حالات تحاورية تدهورت وفشلت بسبب أن نبرة صوت المتحاور كانت حادة عندما ذكر شيئاً يتسم بنوع من الحساسية الخاصة لطرف الحوار الآخر، وهناك حالات أخرى أدت فيها تقلصات وجه المتحدث، وحركة يده إلى ترك انطباع لدى أحد أطراف الحوار بأن أحد المتحاورين يتكلم بأسلوب يشبه أسلوب التهديد والتحدى والعداء والاستهتار بالآخر ، وفي أحيان أخرى كان إيقاع المتحدث سريعاً وحامساً ، فتصور الطرف الآخر أن المتحدث متفعل ويريد أن يستأثر بالحوار ، هذا في الوقت الذي ثبت فيه بالدراسة أن هذه الحالات كانت لا إرادية ، ولم يقصد المتحاورون أي عداء أو قنيد أو جفاء أو استهتار أو استئثار بالحديث ، ولكنهم لا يشعرون بوقوع ما يقومون به على الآخرين وحجم الانزعاج الذي يتسببون فيه لغيرهم" وهو ما يسميه أهل فن المناظرة بـ " المعاندية " ، وتعني في اصطلاحهم : " المنازعة بين شخصين لا يفهم أحدهما كلام صاحبه ،

وهو يعلم ما في الكلام نفسه من ١٢٣٣ الفساد ومجانبة الصواب . والمعاندية في المناظرة عمل لا يجوز " (١).

ويستفاد من هذه المناظرة أيضاً كيف أن أدب إبراهيم عليه السلام مع أبيه ، وهو يحاوره ، لم يتسه أولوية آصرة العقيدة على آصرة القرابة ؛ عندما نادى أبوه في الغي والضلال ، وأبى إلا أن يستمر على دين آبائه الباطل ؛ قال: ﴿واعتزلكم وما تدعون من دون الله﴾ وفي سورة الزخرف: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ إِنَّنِي بَرَاءٌ مِّمَّا تَعْبُدُونَ {٢٦} إِلَّا الَّذِي فَطَرَنِي فَإِلَهُهُ سَيَهْدِينِ {٢٧}﴾ {الأنبياء ٢٦-٢٧} ، وفي سورة التوبة: ﴿فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ حَلِيمٌ﴾ {الآية / ١٤٤} . فالانفتاح على الآخر في المناظرة، على ضرورته، لا يعني التنازل عن الانتماء العقدي ومقوم الدين والإيمان، بل بالعكس. قال تعالى : ﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ

١٢٣٤ جَنَّتْ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ  
خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ  
وَرَضُوا عَنْهُ أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ  
حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ {٢٢} ﴿٢٢﴾  
المجادلة الآية الأخيرة ) ، ولنا عبرة في  
قصة نوح عليه السلام مع ابنه ، ولوط  
عليه السلام مع زوجته ، وآسيا بنت  
مزاحم مع زوجها فرعون ، ومحمد عليه  
الصلاة والسلام مع عمه أبي لهب ،  
ومصعب بن عمير مع أمه .. فالمعاملة  
الكريمة للأقارب ومحاورهم والتي هي  
أحسن لا تعني أبداً طاعتهم في معصية الله  
تعالى حتى وإن كانوا آباء ، قال تعالى :  
﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حُسْنًا وَإِنْ  
جَاهَدَاكَ لِتُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ  
فَلَا تُطِعْهُمَا إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأُنَبِّئُكُمْ بِمَا  
كُنتُمْ تَعْمَلُونَ {٨}﴾ {العنكبوت /  
٨} . وإذا كان الحوار مع الأقارب  
المعادين للدين ، يُشترط فيه ألا يقدم  
المحاور الملتزم تنازلات تضر بدينه  
وعقيدته ، فمن باب أولى أن يكون ذلك  
مع المخالفين والمعادين للدين من غير  
الأقارب<sup>(١)</sup> .

وتأمل رَدَّةً عليه السلام على  
أبيه الذي قابل استعطافه ولطفه  
بالفضاضة ، والغلظة ، والتهديد بالضرب  
، والشم ، بل والطرد ؛ ﴿ قَالَ أَرَأَيْتَ  
أَنْتَ عَنْ آلِهَتِي يَا إِبْرَاهِيمُ لَنْ لَمْ تَنْفِ  
لَأَرْجُمَنَّكَ وَاهْجُرْنِي مَلِيًّا قَالَ سَلَامٌ  
عَلَيْكَ سَأَسْتَغْفِرُ لَكَ رَبِّي إِنَّهُ كَانَ بِي  
حَفِيًّا {٤٧، ٤٨} ﴾ {مریم / ٤٧، ٤٨} .

تأمل رَدَّةً على أبيه ، لقد قال له :  
﴿ سَلَامٌ عَلَيْكَ .. ﴾ ؛ وهو « توديع  
ومتاركة على طريقة مقابلة السبا  
بالحسنة ، أي : لا أصيب بمكروه بعد ،  
ولا أشافئك بما يؤذيك ، و  
لكن ﴿ سَأَسْتَغْفِرُ لَكَ رَبِّي ﴾ أي  
استدعيه أن يغفر لك بأن يوفقك للتوبة ،  
ويهديك إلى الإيمان<sup>(٢)</sup> ﴿ إِنَّهُ كَانَ بِي  
حَفِيًّا {مریم / ٤٧} ﴾

الرفق واللين في الخطاب والمناظرة  
بعمدة واحترام ، ففي حوار عليه  
السلام مع أبيه ، قال في مقدمة كل  
كلام ( :يَأْتِ ) ؛ فأورده مقروناً باللطف  
والرفق لا العنف<sup>(٣)</sup> ، وختم الكلام

الرباط : وزارة الأوقاف والشؤون  
الإسلامية ، ٢٠٠٥ .

<sup>(٢)</sup> إرشاد العقل السليم ٢٠٣/٦ .

<sup>(٣)</sup> : التفسير الكبير ٢٠٦/٢١ .

بالقول.. ( :إني أخاف ) .. :ف « ذكر  
الخوف للمجاملة و إبراز الاعتناء  
بأمه ، وتديلاً « على شدة تعلق قلبه  
بمصلحه<sup>(١)</sup> ثم إنه عليه السلام لما ودع  
أباه بقوله : ﴿ سَلَامٌ عَلَيْكَ ﴾ ضم إلى  
ذلك ما دل على أنه وإن بعد عنه فإشفاقه  
باق عليه كما كان ، وهو قوله : كما  
حكاه القرآن الكريم ﴿ سَأَسْتَغْفِرُ لَكَ  
رَبِّي ﴾<sup>(٢)</sup>

ثم تأمل احترامه عليه السلام  
للآخر في الحوار ، لقد قال لأبيه في مطلع  
حواره معه : ﴿ يَأْتِ لَمْ تَعْبُدْ مَا لَا  
يَسْمَعُ وَلَا يَنْصُرُ وَلَا يَغْنِي عَنْكَ شَيْئًا  
﴿ف» لم يصرح بضلاله بل طلب منه  
العلة التي تدعوه إلى عبادة الأصنام<sup>(٣)</sup> »  
الثانية : مناظرته للملك وهي مما قصته  
الله في كتابه تلکم المناظرة التي جرت بين  
إبراهيم عليه السلام مع النمرود الذي  
ادعى الألوهية فقد قصها الله لنا لتكون  
نموذجاً ومنهاجاً كما ذكر ابن كثير في  
تفسير قوله تعالى : ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي

<sup>(١)</sup> : المصدر السابق نفسه

<sup>(٢)</sup> التفسير الكبير ٢٠٨/٢١ .

<sup>(٣)</sup> تفسير البهائي ١٨/٤ ونظر استخراج  
الجدل من القرآن الكريم / ٢٠ و منهاج الجدل /  
١٦٤ .

حاج إبراهيم في ربه أن آتاه الله ١٢٣٥  
الملك ... ﴿ فقد قص الله جل  
وعلا علينا قصة إبراهيم عليه السلام  
خليل الله في بضع آيات وقع الحديث  
عنها بين إبراهيم عليه السلام وبين هذا  
النمرود - بالذال أو بالبدال بقوله :  
﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي  
رَبِّهِ أَنْ آتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ  
رَبِّي الَّذِي يُخَيِّ وَيُمِيتُ قَالَ أَنَا أَحْيِي  
وَأُمِيتُ قَالَ إِبْرَاهِيمُ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي  
بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنْ  
الْمَغْرِبِ فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ وَاللَّهُ لَا  
يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾ {البقرة : ٢٥٨} . وفي هذه الآية يقول  
الطاهر بن عاشور : « والآية دليل على  
جواز المجادلة والمناظرة في إثبات العقائد ،  
والقرآن مملوء بذلك ، وأما ما هي عنه  
من الجدل فهو جدال المكابرة والتعصب  
وترويج الباطل والخطأ<sup>(٤)</sup> . »

والمناظرة تفصيلاً كما يلي :  
المعلل : إبراهيم عليه السلام : ربي  
الذي يحيي ويميت [ مدع ] متضمن  
الدليل - حيث يريد أن يقول إن الذي  
يتصف بأنه يحيي ويميت هو الذي يصح  
أن أعبد وأدعوه وأجأ إليه - كما

<sup>(٤)</sup> التحرير والتنوير ( ٣ / ٣٤ ) .

<sup>(١)</sup> أسلوب الحوار في القرآن الكريم : الموضوعات  
والمناهج والخصائص / إدريس أوهنا . ١٧٩ -



١٢٣٦ يتضمن هذا أن من لوازم الربوبية القدرة على الإحياء والإماتة - فوجود هذا دليل على أن المتصف بها هو الرب .

السائل - وهو النمروذ - قال على سبيل المغالطة : [ أنا أحي وأميت ] .

ثم استدل على أدعائه بنقض دعوى إبراهيم بأن أحضر رجلين فقتل أحدهما وعفا عن الآخر ، وتوهم أنه نقض بالدليل العملي دعوى إبراهيم .

[ فكأنه يقول دليلك يا إبراهيم منقوض إذ أنا أتصف بأن أحي وأميت فلزم على ذلك أن أكون ربا . وهذا لا تقول به يا إبراهيم ] .

المعلل إبراهيم : [ لم يشأ أن يدخل معه في جدل يكشف فيه المغالطة التي سمى فيها القتل إماتة ، والعفو إحياء ، وهما غير مرادين في دليل إبراهيم بل انتقل إبراهيم إلى دليل آخر مماثل لا يستطيع النمروذ أن يغالط فيه فقال ( إن الله يأتي بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب ) .

السائل الكافر بالله النمروذ : هت وعجز عن رد دليل إبراهيم لأنه لم يستطع نقضه . وانتهت بذلك المناظرة بهزيمة النمروذ ولجأ بعد ذلك إلى طرق

العنف المادية كمحاولة إحراق إبراهيم بالنار لإيقافه عن دعوته . ويستفاد من هذا المناظرة عدة أمور منها :

١- إذا تأملت هذه المناظرة رأيت الخليل - عليه السلام - يتسم بالصبر والروية وعدم التفاته إلى إبطال مقالة النمروذ والاعتراض على معارضته الفاسدة لدليل الإحياء والإماتة في المناظرة ؛ **﴿ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّيَ الَّذِي يُخَيِّبُ قَالَ أَنَا أُخَيِّبُ وَأَمِيتُ ﴾** {البقرة / ٢٥٨} ؛ حيث لجأ النمروذ إلى اللذ والدوران والمراوغة ، فجاء برجلين قتل أحدهما وأبقى الآخر حيا . زاعما أن ذلك منه إحياء وإماتة ، فلم يلتفت الخليل عليه السلام إلى إبطال ذلك ؛ لأنه لو فعل لدخل في جدل عقيم حول معنى الإحياء والإماتة مع رجل يمارى ويداور ، فيؤول الأمر إلى الشغب وتقطع المناظرة وينتهي الحوار .

وفي ذلك يقول البيضاوي : " أغرض إبراهيم عليه الصلاة والسلام عن الاعتراض على معارضته الفاسدة إلى الاحتجاج بما لا يقدر فيه على... التمهيد دفعا للمشغبة ، فهو في الحقيقة عدول عن مثال خفي إلى مثال جلي ، من مقدوراته التي يعجز بها غيره ، وانتقل إلى

حجة أخرى قصداً لقطع المحاج .. **﴿ قَالَ إِبْرَاهِيمُ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ ﴾** ، ولعل لنمروذ يزعم أنه يقدر أن يفعل كل فعل يفعله الله ، فنقضه إبراهيم عليه السلام بذلك ، وإنما حمله عليه بطل الملك وحقاقته . فبهت الذي كفر : فصار مبهورا . وقرئ ( فبهت ) أي فغلب إبراهيم الكافر أي : فبقي مغلوبا لا يجد مقالا ولا للمسألة جوابا **﴿ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾** {البقرة / ٢٥٨} الذين ظلموا أنفسهم بالامتناع عن قبول الهداية ، وقيل : لا يهديهم بحجة الاحتجاج ، أو سبيل النجاة ، أو طريق النجاة يوم القيامة ، وتبدت هذه السمة من سمات الخليل عليه السلام ( الصبر والروية مع الآخر ) في الفترة الزمنية التي قضاها في الاستدلال على بطلان عبادة الكواكب ؛ إذ تدرج عليه السلام في الاستدلال : من الكوكب ، إلى القمر ، فالشمس بدءا من الظهور أو البروز وحق الأفول .

٢- كما اتسمت مناظرة الخليل عليه السلام بسرعة البديهة وتبدو ذلك جليا في سرعة انتقال الخليل عليه السلام إبان حوار مع النمروذ إلى حجة

(١) أنوار التنزيل وأسرار التأويل : ١ / ١٣٥ .

أخرى لا تجري فيها المغالطة ولا ١٢٣٧ يتيسر الخروج منها بمخرج مكابرة ومشغبة وتليس وتمويه على الحاضرين ؛ **﴿ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ ﴾** أي : انقطعت حجته **﴿ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾** {البقرة / ٢٥٨}

٣- حسن الاستدلال ويظهر ذلك في النقاط التالية :

١- تنوع الأدلة وطريقة عرضها في المناظرة الواحدة فها هو الخليل عليه السلام إبان مناظرته مع النمروذ ، يحتج بمجتين : أحدهما خفية ( الأحياء والإماتة ) ، والآخرى : ظاهرة مرئية ( شروق الشمس وغروبها ) ، ويستخدم لعرضهما طريقتين : الأولى : طريقة العرض المجرد ( للحجة الخفية ) ، والثانية : طريقة التحديد ( للحجة الظاهرة المرئية ) ، اقرأ وتدبر ( إذ **﴿ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّيَ الَّذِي يُخَيِّبُ وَيُمِيتُ ﴾** ، و **﴿ قَالَ إِبْرَاهِيمُ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ ﴾** {البقرة / ٢٥٨} )

٢- التدرج في الاستدلال إذ نجد الخليل عليه السلام في حوار مع

١٢٣٨ المشركين من عبدة الكواكب قد تدرج في استدلاله تدرجاً تصاعدياً، فبدأ بالكوكب، ثم القمر، فالشمس، و"الأخذ من الأدون فالأدون، مترقياً إلى الأعلى فالأعلى، له نوع تأثير في التقرير والبيان والتأكيد لا يحصل من غيره".

٣- ترتيب الحجج ترتيب الذروة بإيراد أهمها وأقواها في النهاية، وقد تبدى ذلك جلياً في حوار الخليل عليه السلام مع النمرود؛ حيث جاءت الحجة القويمة ﴿وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ فَبَيَّنَ الَّذِي كَفَرَ فِي هَيَاةِ الْأَمْرِ<sup>(١)</sup> وقد يتساءل سائل ما فائدة المناظرة مع من لم يؤمن؟ فأقول له لإقامة الحجة عليه كما بين ذلك الله بقوله: ﴿رُسُلًا مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ لِنَلَّا يَكُونُ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ النساء: ١٦٥ فتكون المناظرة ليتبين لكل امرئ الطريق

(١) حوار إبراهيم عليه السلام مع الآخر في القرآن الكريم دراسة منهجية د / علي مهلول علي أحمد أستاذ الفكر بكلية التربية - جامعة الحديدة - اليمن إلى ندوة الحوار مع الآخر في الفكر الإسلامي التي تقيمها كلية الشريعة والدراسات الإسلامية - جامعة الشارقة

التي يسلكها، هل هي طريق نجاة أو طريق مينة فيسير فيها باختياره ويتحمل النتيجة المترتبة عليها كما بين ذلك العليم الحكيم بقوله: ﴿...لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَا مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ وَإِنَّ اللَّهَ لَسَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ الأنفال: ٤٢.

الثالثة: مناظرته لعبدة النجوم قال الله تعالى ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ أَرَزَرْتَنِي أَتَّخِذُ أَصْنَامًا آلِهَةً إِنِّي أَرَاكَ وَقَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ \* وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلِيَكُونُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ \* فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَى كَوْكَبًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَا أُحِبُّ الْآفِلِينَ \* فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازِغًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَيْسَ لِي لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ \* فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسَ بَازِغَةً قَالَ هَذَا رَبِّي هَذَا أَكْبَرُ فَلَمَّا أَفَلَتْ قَالَ يَا قَوْمِ إِنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ \* إِنِّي وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ \* وَخَاجَهُ قَوْمُهُ قَالَ اتَّخَاذُوتُنِي فِي اللَّهِ وَقَدْ هَدَانِ ... الآية﴾ إلى قوله ﴿وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَن نَّشَاءُ إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ عَلِيمٌ﴾ الأنعام / ٧٤-٨٣.

وتلك مناظرة أخرى لإبراهيم عليه السلام مع قومه الصابئة الذين يعبدون النجوم، ويقيمون لها الهياكل في الأرض، دخل معهم في مناظرة ليان بطلان ربوبية هذه الكواكب المعبودة، ولم يشأ أن يقرر التوحيد مباشرة. بل جعل دعوى قومه موضوع بحثه، وفرضها فرض المستدل لما لا يعتقد، ثم كر عليها بالنقض والإبطال، وكشف عن وجه الحق، فحينما أظلم الليل ورأى النجم قال: هذا ربي فرضاً وتقديراً، وقال: أهذا ربي، فلما غاب عن أعينهم علم أنه مسخر ليس أمره إليه، بل إلى مدبر حكيم يصره كيف شاء، ثم انتقل بهم في البحث إلى كوكب هو في أعينهم أضوا وأكبر من الأول، وهو القمر، فلما رآه قال مثل مقالته الأولى، فلما ذهب عن أعينهم تبين أنه ليس بالرب الذي يجب أن تأله القلوب، ويضرع العباد إليه في السراء والضراء، ثم انتقل بهم إلى معبود لهم آخر أكبر جرمًا من السابقين فلما أفل، قال: يا قوم إني بريء مما تشركون، إني وجهي وجهي للذي فطر السماوات والأرض حنيفاً وما أنا من المشركين، فاستدل بما يعرض لها من غيرها على أنها مأمورة مسخرة بتسخير خالقها. فإذا كانت هذه الكواكب الثلاثة في نظرهم

أرفع الكواكب السيارة وأنفعها قد ١٢٣٩ قضت لوازئها بانتقاء سمات الربوبية والألوهية عنها، وأحالت أن تستوجب لنفسها حقاً في العبادة فما سواها من الكواكب أبعد من أن يكون لها حظ ما في الربوبية أو الألوهية، ولذا أعلن إبراهيم في ختام مناظرته براءته مما يزعمون من الشركاء، وأسلم وجهه لفاطر السماوات والأرض ومبدعهما، دون شريك أو ظهير، وضمّن إعلان النتيجة الاستدلال بتوحيد الربوبية على توحيد الألوهية، وهذا هو معنى (لا إله إلا الله) فإن ما فيه من البراءة من الشركاء نظير نفي الألوهية الحقة عن الشركاء في كلمة التوحيد، وهذا يكون إبراهيم قد سنّ للدعاة إلى الله أسلوباً متميزاً في دعوة المتحرفين، وذلك بالتول معهم بالتسليم بأباطيلهم فرضاً، ثم يرتب عليها لوازئها الباطلة، وآثارها الفاسدة، ثم يكر عليها بالنقض والإبطال، فإن الدعوة إلى الحق - كما تكون بتزيينه، وذكر محاسنه - تكون بتشويه الباطل، وذكر مساويه ومخازيه<sup>(١)</sup>

(١) مقالة الشيخ عبد الرزاق عفيفي في مجلة التوعية الإسلامية عدد ٦، ٧٠. يتصرف



١٢٤٠ يقول الإمام الآلوسي: [وهذا منه على سبيل الفرض وإرخاء العنان، مجازة مع أبيه وقومه الذين كانوا يعبدون الأصنام والكواكب ، فإن المُستدل على فساد قول يحكيه ، ثم يكره عليه بالإبطال ، وهذا هو الحق الحقيق بالقبول ..... ، وقيل : إنه عليه السلام ... قد مال إلى طريق يستدرجهم إلى استماع الحجة ، وذلك بأن ذكر كلاماً يوهم كونه مساعداً لهم على مذهبهم ، مع أن قلبه كان مطمئناً بالإيمان ، ومقصوده من ذلك أن يتمكن من ذكر الدليل على إبطاله وإن لم يقبلوا .... فكلام إبراهيم عليه السلام كان من باب الموافقة ظاهراً للقوم، حتى إذا أورد عليهم الدليل المبطل لقومهم كان قبولهم له أتم ، وانتفاعهم باستماعه أكمل ... ومما يقوي هذا القول أنه تعالى حكى عنه مثل هذا الطريق في موضع آخر ، وهو قوله تعالى : ﴿ فَنَظَرَ نَظْرَةً فِي النُّجُومِ فَقَالَ إِنِّي سَقِيمٌ ﴾ ، وذلك أن القوم كانوا يستدلون بعلم النجوم على حصول الحوادث المستقبلية ، فوافقهم في الظاهر مع أنه كان بريئاً عنه في الباطن ، فمضى جازت الموافقة لهذا الغرض فلم لا تجوز في مسألتنا لمثل ذلك<sup>(١)</sup>..

(١) روح المعاني - ٧ / ١٧٢ إلى ١٧٣ [مرجع سابق]

وقد اختلف المفسرون هل كان إبراهيم ناظراً أو كان منظرأً [ والصحيح أن إبراهيم في هذا الموضع كان مناظراً لقومه لا ناظراً بنفسه ويدل على ذلك ١-: قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ رُشْدَهُ مِن قَبْلُ﴾ والمراد بالقبلة ما كان قبل النبوة على الصحيح، وإي رشد آتاه الله إبراهيم إن لم يكن موحداً مؤمناً بالله.

٢- وقوله تعالى: (وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ) يقتضي نفسي الشرك عن إبراهيم في كل مراحل عمره السابقة.

٣ - أن الله ذكر هذه الحادثة بعد إنكاره على أبيه وقومه، مما يدل على المناظرة.

٤ - أن الله تعالى ذكر القصة بعد أن ذكر مته على إبراهيم برؤية ملكوت السماوات والأرض ليكون من المؤمنين ، ولذلك ذكر الفاء التعينية (فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ).

٥ - أن الله ذكر فيها ﴿وَحَاجُّهُ قَوْمُهُ﴾ مما يدل على قيام المناظرة بينه وبينهم.

٦ - أن الله تعالى ذكر في خاتمتها ﴿وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ﴾ فقال (على قومه) ولم يقل (على نفسه). وهذا القول قال كثير من علماء

السلف والخلف وهو الذي تدل عليه الأدلة.

مناظرة موسى عليه السلام مع قومه

وهذا نموذج آخر للمناظرة من خلال ما قصه الله جل وعلا في القرآن الكريم وهو مناظرات موسى عليه السلام مع فرعون، وأيضاً في حوار مع قومه، وليس المقام هنا مقام ذكر هذه الآيات والتطويل فيها وإنما الإشارة إليها، فقد ذكر تعالى ما كان بين فرعون وموسى من الحاجة والمناظرة، وما أقامه الكليم على فرعون اللئيم من الحجة العقلية المعنوية، ثم الحسية، وذلك أن فرعون - قبحه الله - أظهر جحد الصانع تبارك وتعالى، وزعم أنه الإله ﴿فَحِشْرَ فِتْنَادِي فَقَالَ أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَى﴾ ﴿وَقَالَ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُم مِّنْ إِلَهِ غَيْرِي﴾ { القصص/٣٨ } وهو في هذه المقالة معاند كما قال تعالى: ﴿وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ {١٤}﴾ { النمل/١٤ } ولهذا قالوا لموسى عليه السلام على سبيل الإنكار لرسالته والإظهار أنه ما ثم رب أرسله ﴿وما رب العالمين﴾ { الشعراء/٢٣ } لأنهما قالا له إنا رسول رب العالمين فكانه يقول

لهما ومن رب العالمين الذي تزعمان ١٢٤١ أنه أرسلكما وابتعثكما؟ فأجابه

موسى قائلاً ﴿رب السموات والأرض وما بينهما إن كنتم موقنين﴾ { الدخان/٧ } يعني رب العالمين خالق هذه السموات وهذه الأرض المشاهدة وما بينهما من المخلوقات المتجددة من السحاب والرياح والمطر والنبات والحيوانات التي يسلم كل موقن أنما لم تخلق نفسها ولا بد لها من موجد ومحدث وخالق، وهو الله الذي لا إله إلا هو رب العالمين قال أي فرعون لمن حوله من امرائه ومرازبته<sup>١</sup>

وتواصلت المناظرة حتى لجأ فرعون إلى حيلة العاجز حيث قال فيما حكاها القرآن الكريم عنهم: ﴿لئن اتخذت إلهاً غيري لأجعلنك من المسجونين﴾. فهنا لم تعد مناظرة، وإنما صارت صراعاً، وانتهت المناظرة ، وجاء منطق آخر غير علمي ولا منطقي ، ولا نافع للأطراف المختلفة.

وفي هذه المناظرة من الدروس ما يفيد أنه - مع رفض فرعون أسلوب المناظرة البناء ، الذي هو أساس التواصل والتفاعل مع الآخر - لأنه مهما كانت درجة الخلاف ففي المناظرة علاج ، هل

(١) البداية والنهاية ١ / ٢٥٢

١٢٤٢ هناك أعظم جرماً من فرعون ؟ أجزم  
في حق ربه جرماً عظيماً يوم أن نازح  
العظيم إلهيته فقال هتانا وزوراً فيما حكاه  
القرآن الكريم عنه : ﴿ أنا ربكم  
الأعلى ﴾ ، ﴿ وما علمت لكم من إله  
غيري ﴾ ، وارتكب جرماً عظيماً في حق  
بنى إسرائيل يوم أن اتخذ تلك السياسة  
الفرعونية الدموية بقوله : ﴿ مَن قُتِلَ  
أَبْنَاءَهُمْ وَنِسَاءُهُمْ وَإِنَّا لَفَوْقَهُمْ  
قَاهِرُونَ ﴾ { الأعراف : ١٢٧ } .. وكان الله  
قادراً على أن يأخذه أخذ عزيز مقتدر  
لكنه جل جلاله مع قدرته عليه أرسل إليه  
موسى وهارون عليهما السلام لمناظرتيه  
وزودهما بأدب مهم من آداب المناظرة  
فقال سبحانه : ﴿ اذْهَبَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ  
طَغَىٰ ۖ فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَّيِّنًا لَّعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ  
يَخْشَىٰ ﴾ { طه : ٤٣ - ٤٤ } . ولذا يوم أن  
دخل واعظ على خليفة فقال له إن  
واعظك ومشدد عليك فرد عليه الخليفة  
لن أقبل منك فقد أرسل الله من هو خير  
منك إلى من هو شر مني فأوصاه بلين  
الكلام، وانظر إلى أثر هذه المناظرة فهذا  
فرعون مع أنه كان ظلوماً غشوماً معتداً  
برأيه حتى أنه سن المبدأ الفرعوني الذي  
قال فيه : ﴿ ... مَا أَرِيكُمْ إِلَّا مَا أَرَىٰ  
وَمَا أَهْدِيكُمْ إِلَّا سَبِيلَ الرَّشَادِ ﴾ {  
غافر : ٢٩} لم يملك أمام مبدأ المناظرة  
والحوار إلا أن يقبل به ويدعن له فدخل

في حوار مع موسى خلد الله لنا في علة مواطن من كتابه العظيم وبصيح مختلفة يضيق المجال عن عرضها وتحليلها لنستلم أسلوب الحوار في الدعوة إلى الله، وقد يقول قائل إن الحوار مع فرعون لم يأت بنتيجة؟ فأقول له من قال لك ذلك فهذا رجل من آل فرعون ممن حضر تلك المناظرات آمن وكنم إيمانه خوفاً من بطش فرعون لكنه كان مدافعاً عن موسى عند فرعون بأسلوب الحوار المنطقي أيضاً قد خلد الله لنا حواراً يوم أن قال:

﴿وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ أَتَقْتُلُونَ رَجُلًا أَنْ يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ وَقَدْ جَاءَكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ مِنْ رَبِّكُمْ وَإِنْ يَكُ كَاذِبًا فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَإِنْ يَكُ صَادِقًا يُصِيبْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدْكُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَابٌ يَأْقُومُ لَكُمْ الْمُلْكُ الْيَوْمَ ظَاهِرِينَ لِي الْأَرْضُ لِمَنْ يَنْصَرُّوا مِنْ بَأْسِ اللَّهِ إِنْ جَاءَنَا..﴾ {غافر: ٢٩، ٢٨} كما أن في مناظرات فرعون مثل واضح كيف يحرم ثمة المناظرة البناء من يدخل المناظرة وهو قد اتخذ قراراً مسبقاً بعدم التسليم للطرف الآخر وإن كان الحق معه،<sup>(١)</sup>

١) انظر الحوار أساس الوحدة / الدكتور عصام  
بن هاشم الجفري واستخراج الجدل من القرآن  
الكريم / ٢٢-٢٣ .

للنصارى **﴿٦١﴾** مناظرة النبي  
وتلك مناظرة أخرى من مناظرات  
آيات الذكر الحكيم التي نحن في أمس  
الحاجة إلى التذكير بها وهي ما قصه الله لنا  
من مجادلة النصارى للنبي **﴿٦٢﴾** فقيده  
دخل النبي **﴿٦٣﴾** في مناظرات منع أهل  
الاديان الأخرى، بهما أن نعرفها، أولا:  
نفهم القرآن أكثر وما يشمل من  
قصص، وثانيا: لنعلم كيف تكون  
المناظرة مع أهل الكتاب خاصة في علمنا  
المعاصر، ونقرأ في سورة آل عمران من  
الاية ٥٨ إلى الاية ٦٣ قوله تعالى **﴿٦٤﴾** ذلك  
تلوه عليك من الآيات والذكر الحكيم  
**﴿٥٨﴾** إن مثل عيسى عند الله كمثل  
آدم خلقه من تواب ثم قال له كن فيكون  
**﴿٥٩﴾** الحق من ربك فلا تكن من المن  
المترين **﴿٦٠﴾** لمن أحاطك فيه من بعد  
ما جاءك من العلم قل تعالوا لنذاع أناذنا  
وأناذكم ونناذنا ونناذكم وأنفسنا  
وأفئفسكم ثم نتهل فنجعل لعنة الله على  
الكاذبين **﴿٦١﴾** إن هذا هو القصص  
الحق وما من إله إلا الله وإن الله هو العزيز  
الحكيم **﴿٦٢﴾** فإن تولوا فإن الله عليم  
بالفاسدين **﴿٦٣﴾** قل يا أهل الكتاب  
تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا  
نعبد إلا الله ولا يشرك به شيئا ولا يتخذ  
له إلهاء من دونه **﴿٦٤﴾**

بعضنا بعضاً أرياباً من دون الله فإن ١٢٤٣  
 تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون  
 ﴿٦٤﴾ وفي تفسيرها أن النبي ﷺ قد  
 حاور أهل الكتاب وجادلهم بالحق وبآلتي  
 هي أحسن، فقد اجتمع عنده أخبار من  
 اليهود ونصارى من أهل حجران فناقشهم  
 وناقشوه، وحضرته يوماً جماعة من  
 اليهود، فقالوا: يا أبا القاسم حدثنا عن  
 صفات نسالك عنهن لا يعلمهن إلا نبي،  
 قال: "سلوني عما شئتم ولكن اجعلوا لي  
 دمه الله وما أحد يعقوب عليه السلام  
 على بنية لنن حدثكم شيئاً فعرفتموه  
 لتابعني على الإسلام" قالوا فذلك لك،  
 قال: "فسلوني عما شئتم"، فلما أخبرهم  
 بما يعرفونه ويوقنون به قال: "اللهم اشهد  
 عليهم"، (رواه أحمد).  
 وروى أن ولداً من نصارى حجران  
 حاور رسول الله ﷺ وقالوا مالك تشتم  
 صاحبنا قال: وما أقول؟ قالوا تقول إنه  
 عبد الله ورسوله، قال: أجل إنه عبد الله  
 ورسوله وكلمته القاها إلى مريم العذراء  
 البتول، فعضبوا وقالوا: هل رأيت به سناً  
 قط من غير أب فإن كنت صادقاً فارسأ  
 لعله، فنزل قوله تعالى ﴿إِنْ مِثْلَ عِيسَى﴾  
 عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ﴿﴾  
 كأنهم قالوا يا محمد لما سلمت أنه  
 لا أب له من البشر وأجب أن يكون أبوه



١٢٤٤ هو الله تعالى: فقال إن آدم ما كان له أب ولا أم ولم يلزم من ذلك أن يكون أبوه هو الله تعالى وأن يكون هو ابناً له تعالى فكذا القول في عيسى عليه الصلاة والسلام.

ثم قال الله تعالى زيادة في الإلزام وتأكيداً لإظهار الحجة عليهم ﷺ فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا وأنفسكم ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين ﷻ.

والمراد بالعلم البينات الموجبة له من الدلائل والبراهين مثل قوله تعالى: قبل ذلك ﷻ ويكلم الناس في المهد وكهلاً ﷻ وما أشبه ذلك مما يدل على أنه وجد بعد أن كان معدوماً، واستقر في مضيق الرحم، ثم ترعرع وصار شاباً يأكل ويشرب ويحدث وينام ويستيقظ: وإمن فسر العلم بالبينات والبراهين لأن العلم الذي حصل في قلبه عليه السلام لا يوجب إقدامهم وانقطاع جدالهم وتبليغهم ولا إقدامهم على المباهلة والملاعة بل الذي يوجب ذلك هو إيراد الدلائل عليهم بحيث يلجئهم إلى الاعتراف بالحق وقبوله أو إلى إصرارهم على الإنكاره وتكذيبه عنادا واستكباراً مع أن نفس

العلم لا يتصف بالجحى والانتقال من موضعه. بخلاف الدليل فإنه يوصف بالورود والقيام.

والمراد بالمباهلة الملاعة: بأن يقال جملة الله أى لعنة الله على الكاذبين منا ومنكم بأمر عيسى عليه السلام. ومعنى قوله ﷻ تعالوا أى بالرأي والعزم لا بالأجسام والأشخاص، لأنهم حاضرون عنده عليه الصلاة والسلام بأجسادهم حيث أقام يجادلونه ﷻ: في شأن عيسى عليه السلام، وقوله ﷻ ندع أبناءنا وأبناءكم ﷻ الآية أى ليدع كل منا ومنكم نفسه وأعزة أهله وإنا قدمهم على النفس لأن الرجل يخاطر بنفسه لأجلهم ويحارب دونهم فلما قرأ رسول الله ﷺ هذه الآية على وفد نجران ودعاهم إلى المباهلة قالوا: حتى نرجع وننظر في أمرنا، ثم نأتيك غداً.

فخلأ بعضهم بعض، وقالوا للعاقب- وكان ذا رأي: يا عبد المسيح، ما ترى؟ فقال: والله لقد عرفتم يا معشر النصارى أن محمداً نبي مرسل، ولقد جاءكم بالفصل من أمر صاحبكم، والله ما باهل قوم نيا قط فعاش كبيرهم ولا نبت صغيرهم، ولئن فعلتم لتهلكن، لأن أيتهم إلا الإقامة على دينكم وعلى ما أنتم عليه من القول في صاحبكم فوادعوا هذا

الرجل وانصرفوا إلى بلادكم. فأتوا رسول الله ﷺ وقد غدا محتضناً للحسين أخذاً بيد الحسن، وفاطمة تمشى خلفه، وعلى بن أبي طالب خلفهما رضى الله عنهم وهو ﷺ يقول لهم: إذا أنا دعوت فأمنوا.

فقال أسقف نجران- وهو اسم سرياني لرئيس النصارى وعالمهم، وهو غير العاقب- يا معشر النصارى: إني لأرى وجوهاً لو سألوا الله تعالى أن يزيل جلا من مكانه لأزاله، فلا تباهلوا فتهلكوا، ولا يبق على وجه الأرض نصراني إلى يوم القيامة.

فقالوا يا أبا القاسم رأينا أن لا نباهلك، وأن نترك على دينك، ونثبت على ديننا، فقال رسول الله ﷺ فأسلموا يكن لكم ما للمسلمين وعليكم ما عليهم. فأبوا فقال إني أنا بذككم فقالوا: مالنا بحرب العرب طاعة، ولكن نصالحك على أن لا تغزونا ولا تردنا عن ديننا، وعلى أن تؤدي إلينا كل عام ألفي حلة، ألفاً في صفر وألفاً في رجب تؤديها للمسلمين، وعارية ثلاثين درعاً، وثلاثين بعيراً، وثلاثين من كل صنف من أصناف السلاح يغزون بها، والمسلمون ضامنون لها حتى يؤدوها، فصالحهم رسول الله ﷺ على ذلك وقال: "والذي نفسي

بيده، إن العذاب تدلى على أهل ١٢٤٥ نجران، ولو لاعتوا لمسخوا قرده وخنازير، ولاضطرم عليهم الوادى ناراً ولا استأصل الله تعالى نجران وأهله حتى الطير على رؤس الشجر، ولما حال الحول على النصارى حتى هلكوا كلهم"

ثم انقطعوا عن المباهلة وخافوها، ولم يجروا بعد مشاورة أهل الرأي فيهم على الدخول في ساحتها، وذلك أعظم دليل ملزم وقاطع لشبههم، وإلا فما كان أسهل عليهم وأيسر لهم أن يلاعنوا ويقولوا في تضرع "لعنة الله على الكاذبين منا ومنكم بأمر عيسى" (١).

و يستفاد من مناظرة النبي ﷺ لأهل الكتاب بالطريقة التي سلكها في محاولة إقناعهم وجعلهم يرجعون إلى الحق، دروساً رائعة في أدب المناظرة. أهمها: بناء المفاهيم الصحيحة، فقد كان الانحراف شائعاً لدى كل من اليهود والنصارى ومشركي العرب ومنكري الإلهية حول مفهوم الإلهية، فكان الأساس في دعوة الأنبياء عليهم السلام تقتضي التركيز على بناء المفهوم الصحيح

(١) نقلاً عن الزام القرآن للماديين والمليين د. سيد أحمد رمضان المسير ١٠٤-١٠٧ ط ١٩٧٩ م دار الطباعة المحمدية



والتي تكمن في وجود خالق مبدع حكيم يتصف بكل كمال مآزه عن كل نقص، وذلك عن طريق المناظرة بالتي هي أحسن والحجة والبرهان لإثبات هذه المفاهيم وترسيخها في الأذهان. ويشير إلى ذلك العقاد بقوله: "أما القرآن فقد كان يخاطب أقواماً ينكرون، وأقواماً يشركون، وأقواماً يدينون بالتوراة والإنجيل ويختلفون في مذاهب الربوبية. وكانت دعوته للناس كافة من أبناء العصر الذي نزل فيه وأبناء سائر العصور ومن أمة وسائر الأمم فلزم تحصيل القول في الربوبية عند كل خطاب.... وقامت دعوته كلها على تحكيم العقل"<sup>(١)</sup>

ومن هنا نستطيع أن ندرك أن مناظرات الأنبياء مع المشركين كانت تخاطب العقول وتحرك همها لكي تتخلص من تلك الأفكار الخاطئة وذلك بإثبات ما يناهضها من أن الله هو واجب الوجود، وأنه خالق كل شيء، وهو المهيمن على الكون بأسره.

ويتضح هذا: عندما نتقل من النسق النظري في القرآن الكريم إلى التطبيق التاريخي لأن البعد التطبيقي يعطي

للجانب النظري معناه ويرسخه أكثر في النفس. فقد وصف القرآن حالة المشركين النفسية تجاه الرسول صلى الله عليه وسلم حيث كان موقفهم انفعالياً فجعلوا يردون بالتهمة والتعجب؛ ليرجوا أنفسهم من عناء التفكير بالانكفاء على تقليد الآباء: ﴿وَعَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ وَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا سَاحِرٌ كَذَّابٌ﴾ \* أجعل الآلهة إلهاً واحداً إن هذا لشيء عجاب \* وانطلق الملائكة منهم أن امشوا واضربوا على آلهم إن هذا لشيء يراد \* ما سمعنا بهذا في الملة الآخرة إن هذا إلا اختلاق {ص: ٤-٧}.

فقابلهم الرسول بكل هدوء، وطلب منهم إبداء الدليل على ما هم عليه من شرك: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَرُونِي مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ أَمْ لَهُمْ شِرْكٌ فِي السَّمَاوَاتِ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ آلِهَةً مِنْ قَبْلِ هَذَا أَوْ آثَارَهُ مِنْ قَبْلِهِمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ {الأحقاف: ١٧} ﴿سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ شَيْءٍ كَذَلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ حَتَّى ذَاقُوا بَاسَنَا قُلْ هَلْ عِنْدَكُمْ مِنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا

الظنَّ وَإِنْ أَنتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ﴾ {الأنعام: ١٤٨}.

ولما عجز المشركون عن إقامة الدليل، إذ مستدهم التقليد وإتباع الظن أقام الدليل عليهم: ﴿أَمْ اتَّخَذُوا آلِهَةً مِنَ الْأَرْضِ هُمْ يُنشِرُونَ﴾ \* لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ \* لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ \* أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ هَذَا ذِكْرُ مَنْ مَعِيَ وَذِكْرُ مَنْ قَبْلِي بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ الْحَقَّ فَهُمْ مُعْرِضُونَ﴾ {الأنبياء: ٢١-٢٤}، ﴿قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ آلِهَةٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذَا لَابَتَغَوْا إِلَى ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا﴾ {الإسراء: ٤٢} ﴿مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَذَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ﴾ {المؤمنون: ٩١}.

ولما لم يجد الدليل العلمي العقلي على بطلان مدعاهم، اتاهم بأدلة حسية مادية من الواقع تثبت بطلان ألوهية الأصنام: ﴿أَشْرِكُونَ مَا لَا يَخْلُقُ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ﴾ \* وَلَا يَسْتَطِيعُونَ لَهُمْ نَصْرًا وَلَا أَنْفُسَهُمْ يَنْصُرُونَ \* وَإِنْ تَدْعُوهُمْ إِلَى الْهُدَى لَا يَتَّبِعُكُمْ سَوَاءَ عَلَيْكُمْ أَدَعَوْتُمُوهُمْ أَمْ أَنْتُمْ صَامِتُونَ \*

إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ ١٢٤٧ عِبَادٌ أَمْثَلُكُمْ فَادْعُوهُمْ

فَلْيَسْتَجِيبُوا لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ \* أَلَهُمْ أَرْجُلٌ يَمْشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَيْدٍ يَبْطِشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَعْيُنٌ يُبْصِرُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا قُلْ ادْعُوا شُرَكَاءَكُمْ ثُمَّ كِيدُوا فَلَا تُنْظَرُونَ﴾ {الأعراف: ١٩١-١٩٥}، ﴿وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ وَلَا يَمْلِكُونَ أَنْفُسَهُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا وَلَا يَمْلِكُونَ مَوْتًا وَلَا حَيَاةً وَلَا نُشُورًا﴾ {الفرقان: ٣}، ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضَرْبٌ مَثَلٌ فَاسْتَمِعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْتَلْبِثُمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَفْذُوهُ مِنْهُ ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ﴾ {الحج: ٧٣}.<sup>(١)</sup>

ومن النماذج لذلك بناء مفهوم النبوة، وقول المشركين: إن البشر لا يكون رسولا. وهي من المفاهيم الخاطئة التي كانت شائعة لدى الماديين المشركين. حيث كانت حججهم أن الرسول بشر وليس ملكاً. ولو بعث الله إلى الخلق

(١) منهج الحوار في القرآن الكريم أ. عبد الرحمن



١٢٤٨ رسولاً لوجب أن يكون ذلك الرسول واحداً من الملائكة .

فأوضح القرآن الكريم أن هذه دعوى قديمة، وأنها كانت تثار في وجه دعاة الإيمان من الأنبياء والمرسلين، فقد قيلت لنوح عليه السلام ﴿ فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ ﴾ { المؤمنون: ٢٤ } .

فواضح من محاورى نوح لكونهم من السادة سيطرت عليهم فى المحاوراة نزعة التعالي والتركيـز على معنى التميز والمفاضلة بين الناس، فأول ما بدأوا به هو قولهم فيما حكاه القرآن الكريم عنهم: ﴿ ما هذا إلا بشرٌ مثلكم ﴾ .

وهذه الدعوى قيلت لصالح عليه السلام ﴿ ما أنت إلا بشر مثلاً ﴾ { الشعراء: ١٥٤ } وقيلت لموسى وهارون عليهما السلام. فقالوا: ﴿ أنؤمن لبشرين مثلاً وقومهما لنا عابدون ﴾ { المؤمنون: ٤٧ }، وقد قيلت لـ محمد ﷺ وستقال ما دام هناك كفر. وقد روي أنه كان يقال للنبي ﷺ " لو جعل معك يا محمد ملك يحدث عنك الناس ويرى معك " فكان الجواب على هذه الدعوى □ وما منع الناس أن يؤمنوا إذ جاءهم الهدى إلا أن قالوا أبعث الله بشراً رسولاً ﴿

هكذا كان" ادعاء المكين من السادتين المشركين بأن رسالة الله لا يأتي بها إنسان، إنما يكلف بها ملكاً من الملائكة، وهو ادعاء كان شائعاً بين المعارضين للرسول السابقين ﴿ وقال الذين لا يرجون لقاءنا لولا أنزل علينا الملائكة ﴾ { الفرقان: ٣١ } والذين لا يرجون لقاءنا هم الماديون الذين ينكرون الآخرة في عهد كل رسول " .

فبين لهم الحق أن إنزال الملك وإن كان يدفع الشبهات المذكورة إلا أنه يقوي الشبهات من وجه آخر، وذلك لأن أي معجزة ظهرت عليه قالوا هذا فعلك فعلته باختيارك وقدرتك، ولو حصل لنا مثل ما حصل لك من القدرة والقوة والعلم لفعلنا مثل ما فعلته أنت، فعلنا أن إنزال الملك وإن كان يذلل الشبهة من الوجوه المذكورة لكنه يفوق الشبهة من هذه الوجوه يقول الإمام الرازي " إنا إذا جعلنا الملك في صورة البشر فهم يظنون كون ذلك الملك بشراً فيعود سؤلهم أنا لا نرض برسالة هذا الشخص. وتحقيق الكلام: وتحقيق الكلام: أن الله لو فعل ذلك لصار فعل الله نظيراً لفعلهم في التليس، وإنما كان ذلك تليسياً لأن الناس يظنون أنه بشر مع أنه ليس كذلك وإنما كان فعلهم تليسياً لأنهم

يقولون لقومهم أنه بشر مثلكم والبشر لا يكون رسولاً من عند الله تعالى (١) .

هذا واقع وردت مناظرات ومحاورات كثيرة عن النبي ﷺ وذكرها يطول، لكن التأمل في مناظراته صلى الله عليه وسلم يجد أنه كان يناظر المؤمنين، ويناطر المنافقين، ويناطر المشركين وأهل الكتاب، في جميع ميادين الحوار ومواضيعه. وهذه المناظرات تـذخر بالفوائد التي نستفيد منها في ادب المناظرة، بالأسلوب النبوي الراقى والبديع. الذي يجب أن يلتزم به في مناظرتنا وجدالنا مع الآخرين فقد كان ﷺ يتعامل مع المناظر بالبر والاحترام، ويعطيه مكانه، ومناقشة القضايا الكبرى هو اهم ما يجب ان نحفل به و ان اتفقنا فيها فالاتفاق في الفروع بعدها سهل . وهنا تظهر عظمة النبي صلى الله عليه وسلم فقد صل إلى ذروة ما يحلم به المناظر الحضاري وهو أن يكمل الآخر رايه دون مقاطعة أو انفعال، كما أن المتبع للمناظرات النبوية، يرى أمثلة رائعة في فن المناظرة لاكتساب محبة الناس. لذا نرى أن رسولنا الكريم، عليه أفضل الصلاة والتسليم، استطاع أن يدخل قلوب البشر، من رآه وحتى من لم يره. " .

## الخاتمة

١٢٤٩

بعد هذا العرض الموجز لأدب البحث والمناظرة في ضوء آيات الذكر الحكيم، يتبين منه استمداده من القرآن الكريم والسنة المطهرة، كما يتبين عظمة وكمال منهج القرآن الكريم في الاستدلال، وفي ارشاد الناس على وجه تفصيلي إلى أرقى أنواع طلب الحق والتواصل والتفاعل بالمحاوراة والمجادلة بالتي هي أحسن، والمناظرة الموضوعية، وفق ميزان حكيم تنتظم به جميع أنواع المناظرات. بأدب جم وخلق رفيع. كما يتبين أن حاجة الإنسان ضرورية إلى معرفة أصول هذا العلم الهادف لأنه طبيعته الجدل، ولأن المناظر والمجادلة تقع منه بصفة متكررة يخالفه .

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين  
والحمد لله رب العالمين



- القرآن الكريم.

- ١- استخراج الجدل من القرآن الكريم / الإمام ناصر الدين أبي الفرج عبد الرحمن الأنصاري المعروف بابن أخبلي. ط دار الإعلام الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.
- ٢- الأحكام في أصول الأحكام: علي بن أحمد بن حزم الأندلسي أبو محمد الناشر: دار الحديث - القاهرة الطبعة الأولى، ١٤٤٤هـ.
- ٣- إحياء علوم الدين: محمد بن محمد الغزالي أبو حامد الناشر: دار المعرفة - بيروت.
- ٤- التوفيق على مهمات التعاريف: محمد عبد الرؤوف المناوي، دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٠هـ تحقيق: د. محمد رضوان الداية.
- ٥- المواقف بعرضه للدين: عبد الرحمن بن أحمد الإيمبي الناشر: دار الجيل - بيروت الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ تحقيق: د. عبد الرحمن عميرة.
- ٦- تيسر الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان / للشيخ عبد الرحمن بن سعدي ط مؤسسة الرسالة.
- ٧- ضوابط المعرفة وأصول الاستدلال والمناظرة / عبد الرحمن حسن

جبكة الميداني / الطبعة السابعة ط دار القلم، دمشق.

٨- مفتاح السعادة: ط دار الكتب الحديثة.

٩- أصول البحث والمناظرة: د. طلعت الغنام / مطبعة الفجر الجديد.

١٠- والمقدمة، ابن خلدون ط القاهرة، باب الجدل / ٤٥٧-٤٥٨، ٢.

١١- لسان العرب - ابن منظور - مادة جدل - دار المعارف.

١٢- معجم مفردات الفاظ القرآن الكريم - الراغب الأصفهاني ط دار الفكر بيروت.

١٣- الكفاية في الجدل - إمام الحرمين الجويني تحقيق: د. فؤاد حنين ط الحلبي ١٩٧٩هـ.

١٤- مجلة الحاطر ونزهة الناظر في الفروق اللغوية والأصطلاحية / للشيخ يحيى بن حسين البخراني / تحقيق: السيد أمير رضا عسكري زادة : ط مؤسسة الطبع والنشر للأستاذة الرضوية.

١٥- الحوار والمناظرة في القرآن الكريم، خليل عبد المجيد زادة / القاهرة.

١٦- دان المنار ١٤٠٦هـ - ١٤٠٦هـ.

١٧- الحوار : أصوله المنهجية وآدابه السلوكية أحمد بن عبد الرحمن الصويان / الرياض : دار الوطن ١٤١٣هـ.

- تعليق على الرسالة الموضوعية في آداب البحث / أحمد مكّي : / جمعية النشر والتأليف الأزهرية ١٩٣٥م.
- أدب الحوار والمناظرة / علي جريشة / المنصورة : دار الطباعة للطباعة والنشر والتوزيع ١٩٩١م.
- أسس وتقاليذ الحوار العلمي في التراث العربي ، / عبد الستار عز الدين الراوي / جامعة بغداد ١٩٨٩م.
- التفسير الكبير - للإمام فخر الدين الرازي ط دار الفكر بيروت ط أولى سنة ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.
- تاريخ الجدل - للإمام محمد أبو زهرة / دار الفكر العربي.
- نحو نظرية للتربية الإسلامية / للمستشار علي جريشة ط مكتبة وهبة ١٩٨٦م.
- انظر الحوار الإسلامي المسيحي / إسماعيل داود عجبك ط در قتيبة ط أولى ١٩٩٨م.
- المناظرات الفقهية ، عبد الرحمن بن ناصر السعدي / دار الآثار القاهرة ١٤٢٣هـ.
- كتاب الجدل : صناعة الجدل على طريقة الفقهاء لأبي الوفاء علي بن محمد بن عقيل البغدادي تحقيق علي عبد

- العزیز بن علی العمیرین، الرياض ١٢٥١م : مكتبة التوبة ١٤١٨هـ.
- المعجم الوسيط / إبراهيم ، عبد الحليم منتصر ، عطية الصوالحي ، محمد خلف الله ط ٢ ( بيروت : دار إحياء التراث العربي ١٣٩٢هـ )
- انظر أساسيات المنطق / الشيخ محمد صنقور علي ، ط أولى ٢٠٠٦م طيهمن آرا.
- انظر روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني - شهاب الدين الألوسي ط مكتبة دار التراث / المركز الإسلامي للطباعة والنشر.
- تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية - للشيخ مصطفى عبد الرازق - ط لجنة التأليف والترجمة سنة ١٣٧٩هـ - ١٩٥٩م.
- فيض التقدير شرح الجامع الصغير: عبد الرؤوف المناوي الناشر: المكتبة التجارية الكبرى . مصر الطبعة الأولى ، ١٣٥٦
- انظر الحوار في القرآن، السيد محمد حسين فضل الله / ط دار الملاك بيروت لبنان ط السادسة ٢٠٠١م
- حوار الرسول صلى الله عليه وسلم مع اليهود د/ محسن بن محمد / ط دار الدعوة



١٢٥٢ - في أصول الحوار وتجديد علم

الكلام، - د. طه عبد الرحمن ط.

المركز الثقافي العربي، الطبعة الثانية،

٢٠٠٠، الدار البيضاء، المغرب،

- الفقيه والمتفقه : أحمد بن علي بن

ثابت البغدادي / الناشر: دار الكتب

العلمية - بيروت - تحقيق: إسماعيل

الأنصاري ط ١٤٠٠هـ.

- كليات أبي البقاء الكفوي الحنفي

ت سنة ١٠٩٤هـ، ، طبعة حجرية سنة

١٢٨٤هـ / ومؤسسة الرسالة -

بيروت ١٩٩٢م

- المنقذ من الضلال - للإمام

الغزالي - ط مكتبة الأنجلو المصرية

١٩٥٥م

- الموفقات للإمام الشاطبي تحقيق:

عبد الله دراز ط دار المعرفة . بيروت

- أدب البحث والمناظرة / للشيخ

محمد الأمين الشنقيطي / ط مطبعة العلم

بجدة

١- مجد العلوم الوشي المرقوم في

بيان أحوال العلوم / صديق بن حسن

القنوجي دار الكتب العلمية - بيروت ،

/تحقيق : عبد الجبار زكار / والتعاريف

. ١٥٨

- شرح الرشيدية / للشيخ عبد

الرشيد الجونغوري الهندي : / مكتبة

الإيمان

- آداب المسامرة في البحث

والمناظرة تأليف وجمع محمد علي سلامة،

دار الطباعة الحديثة.

- الموافقات في أصول الفقه،

للشاطبي ٢٥/١ الناشر : دار المعرفة -

بيروت / تحقيق : عبد الله دراز

- أسلوب الحوار في القرآن الكريم

: / إدريس أوهنا . الرباط : وزارة

الأوقاف والشؤون الإسلامية، ٢٠٠٥.

- حوار إبراهيم. عليه السلام. مع

الآخر في القرآن الكريم دراسة منهجية د

/ علي بطلون علي أحمد أستاذ الفكر

بكلية التربية - جامعة الحديدة - اليمن

إلى ندوة الحوار مع الآخر في الفكر

الإسلامي التي تقيمها كلية الشريعة

والدراسات الإسلامية - جامعة الشارقة

- الزام القرآن للماديين والمليين د.

سيد أحمد رمضان المسير ١٠٤-١٠٧ ط

١٩٧٩م دار الطباعة المحمدية